

**Jakość kształcenia
w ponadgimnazjalnych szkołach
zawodowych
województwa podkarpackiego**

Kraków, styczeń 2007 r.



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

SPIS TREŚCI

| | |
|--|--------|
| I. WSTĘP | 6 |
| II. JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO – WPROWADZENIE DO ZAGADNIENIA | 8 |
| 2.1. Istota jakości kształcenia zawodowego..... | 8 |
| 2.2. Jakość kształcenia zawodowego w Europie jako wyznacznik równości szans na jednolitym europejskim rynku pracy | 10 |
| 2.3. Podnoszenie jakości ustawicznego kształcenia zawodowego..... | 12 |
| III. METODOLOGIA BADAŃ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO PONADGIMNAZJALNYCH SZKÓŁ ZAWODOWYCH | 18 |
| 3.1. Wybór szkół jako przedmiotu badań | 18 |
| 3.2. Rola szkoły zawodowej w podnoszeniu jakości kształcenia zawodowego w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych – dobór parametrów..... | 20 |
| 3.3. Zakres stosowalności parametrów | 21 |
| 3.4. Opis parametrów | 22 |
| 3.5. Sposób określania wag parametrów..... | 25 |
| 3.6. Wartości wag parametrów uzyskane w wyniku procesu AHP | 27 |
| 3.7. Sposób zbierania danych – opis narzędzi..... | 28 |
| IV. DZIAŁANIA SZKÓŁ W ZAKRESIE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA – WYNIKI BADAŃ..... | 32 |
| 4.1. Aktywność szkoły w pozyskiwaniu środków finansowych na realizację programów wspomagających nowoczesność kształcenia zawodowego | 32 |
| 4.2. Udział szkoły w programach i projektach z obszaru zawodowego..... | 35 |
| 4.3. Wyniki egzaminów zewnętrznych w zasadniczych szkołach zawodowych i technikach prowadzonych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną | 38 |
| 4.a. Uczestnictwo i sukcesy uczniów poszczególnych szkół w olimpiadach, konkursach i innych imprezach rozwijających umiejętności zawodowe..... | 46 |
| V. PODSUMOWANIE WYNIKÓW BADAŃ I REKOMENDACJE | 49 |
| 5.1. Obliczenie wskaźnika J - poziomu jakości kształcenia zawodowego w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych województwa podkarpackiego | 49 |
| 5.2. Ranking powiatów według wartości wskaźnika J – poziomu jakości kształcenia zawodowego w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych województwa podkarpackiego | 51 |
| 5.3. Rekomendacje..... | 54 |
| VI. RANKING PONADGIMNAZJALNYCH ZESPOŁÓW SZKÓŁ ZAWODOWYCH WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO WG WARTOŚCI WSKAŹNIKA – JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO | 56 |
| Bibliografia | 62 |

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

| | |
|---|----|
| Załącznik 1. Opis projektu pn. „Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR).” | 63 |
| Załącznik 2. Kwestionariusz ankiety dla dyrektorów szkół..... | 70 |
| Załącznik 3. Surowe (niestandardyzowane) wartości parametrów składowych..... | 79 |

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

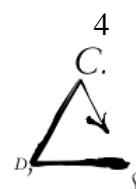
„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

SPIS TABEL

| | |
|--|----|
| Tabela 1. Parametry składowe jakości kształcenia zawodowego dla potrzeb rynku pracy w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych województwa podkarpackiego..... | 21 |
| Tabela 2. Skala ocen AHP..... | 27 |
| Tabela 3. Wartości wektora priorytetów dla poszczególnych ankiet ekspertów. | 28 |
| Tabela 4. Zestawienie wartości wag dla parametrów składowych. | 28 |
| Tabela 5. Lista rankingowa ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego w poziomie zdawalności zewnętrznych egzaminów zawodowych. | 41 |
| Tabela 6. Parametry składowe opisu jakości kształcenia zawodowego w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych w województwie podkarpackim..... | 49 |
| Tabela 7. Zestawienie wartości wag dla wskaźników składowych. | 50 |
| Tabela 8. Wartości iloczynów wag i standaryzowanych parametrów składowych oraz wartości wskaźnika J dla poszczególnych powiatów województwa podkarpackiego. | 50 |
| Tabela 9. Ranking powiatów wg wartości wskaźnika J – jakości kształcenia zawodowego w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych województwa podkarpackiego..... | 51 |
| Tabela 10. Ranking Zespołów Ponadgimnazjalnych Szkół Zawodowych województwa podkarpackiego według poziomu jakości kształcenia zawodowego. | 57 |

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

SPIS WYKRESÓW

| | |
|--|----|
| Wykres 1. Poziom aktywności szkół w pozyskiwaniu środków finansowych na realizację programów wspomagających nowoczesność kształcenia zawodowego w układzie powiatowym (wartości standaryzowane)..... | 34 |
| Wykres 2. Udział szkół zawodowych w programach finansowanych ze środków Unii Europejskiej w województwie podkarpackim..... | 35 |
| Wykres 3. Rozkład standaryzowanych wartości wskaźnika Up - udziału szkół w programach i projektach z obszaru zawodowego w układzie powiatowym. | 37 |
| Wykres 4. Rozkład standaryzowanych wartości wskaźnika Eg - wyników egzaminów zewnętrznych w zasadniczych szkołach zawodowych i technikach prowadzonych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w układzie powiatowym..... | 40 |
| Wykres 5. Jak teoretyczne przedmioty zawodowe przygotowują do pracy w zawodzie uczniów szkół publicznych (dane procentowe). | 46 |
| Wykres 6. Ranking powiatów według wartości wskaźnika J – jakości kształcenia zawodowego w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych województwa podkarpackiego. | 53 |

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

I. WSTĘP

Poniższy raport powstał w oparciu o badanie ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego przeprowadzone w ramach projektu pn. „**Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR)**” finansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz środków budżetu państwa, realizowanego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, Działanie 2.1. W myśl projektu, ponadgimnazjalne szkoły zawodowe są jednym z czterech - obok uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych, instytucji rynku pracy oraz ofert pracy - czynników determinujących szanse na zatrudnienie absolwentów tych szkół w województwie podkarpackim. W ramach przedmiotowego projektu, w oparciu o badania socjologiczne (jakościowe i ilościowe) oraz analizy dokumentów źródłowych, każdy ze wspomnianych elementów zostanie zdiagnozowany a wyniki zostaną skorelowane i posłużą stworzeniu Indeksu Gotowości Rynkowej – instrumentu pozwalającego na monitorowanie szans na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego. Szczegółowy opis przedmiotowego projektu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego raportu oraz na stronie internetowej www.cds.krakow.pl w dziale Aktualności.

Realizacja badań terenowych w szkołach przypadła na okres od marca do czerwca 2006 r. a jej podstawowym celem było skonstruowanie wskaźników pokazujących:

- w jakim stopniu oferta edukacyjna szkół jest adekwatna do wymogów rynku pracy;
- jaka jest jakość kształcenia zawodowego w szkołach (*stanowi to przedmiot niniejszego raportu*);
- jaki jest stopień przygotowania absolwentów do poruszania się na rynku pracy.

Badaniami zostały objęte wszystkie publiczne zespoły szkół, które posiadały w roku szkolnym 2005/2006 przynajmniej jeden ostatni oddział w szkole innego typu niż liceum ogólnokształcące. W badaniach wzięły udział także szkoły niepubliczne, które wyraziły zgodę na uczestnictwo w projekcie. Całkowita liczba zespołów szkół, które objęto badaniem niemal pokryła się z liczbą zespołów szkół, których uczniowie (w ramach przedmiotowego projektu)

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

objęci zostali badaniem z wykorzystaniem ankiety audytoryjnej i wyniosła 123. Głównym źródłem informacji w badaniu szkół uczyniono ich dyrektorów, kierując do nich kwestionariusz ankiety pocztowej. Dodatkowo, w celu pogłębienia uzyskanych za pomocą tej metody wyników, badaniu poddani zostali mianowani przez Wykonawcę projektu, a wskazani przez dyrektorów poszczególnych szkół, szkolni koordynatorzy prac badawczych. Ponieważ nie we wszystkich placówkach osoby takie zostały powołane, a część z powołanych nie czuła się w obowiązku wypełniania przeznaczonych dla nich kwestionariuszy, liczba zrealizowanych ankiet (dostarczanych zarówno drogą pocztową jak i mailową) wyniosła 61. Istotnym materiałem badawczym uzupełniającym uzyskane za pomocą wspomnianych narzędzi wyniki, pozwalającym formułować mocniejsze i bardziej adekwatne do lokalnej specyfiki wnioski, był szereg informacji pozyskanych przez Wykonawcę z takich źródeł jak Kuratorium Oświaty w Rzeszowie, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie, Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie oraz wszystkie Powiatowe Urzędy Pracy i Starostwa Powiatowe z terenu województwa podkarpackiego.

Przedmiotowy raport zawiera analizę czynników mających wpływ na **jakość kształcenia zawodowego**. Jego pierwsza część prezentuje sposoby określania jakości kształcenia w krajach Unii Europejskiej oraz wyznaczniki jakości kształcenia ustawicznego w Polsce. Kolejne rozdziały przedstawiają metodologię oraz wyniki badań nad jakością kształcenia zawodowego w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych województwa podkarpackiego. W ostatniej części opracowania zamieszczono listy rankingowe powiatów, a następnie poszczególnych zespołów szkół uszeregowane według poziomu jakości kształcenia zawodowego.

Celem szczegółowym opisanego w niniejszym raporcie badania jest przekazanie instytucjom mającym wpływ na kreowanie działań dotyczących ponadgimnazjalnego szkolnictwa zawodowego, informacji ułatwiających podjęcie decyzji i wypracowanie planu działań modyfikujących jakość kształcenia zawodowego w powiecie i województwie.

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

II. JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO – WPROWADZENIE DO ZAGADNIENIA

2.1. Istota jakości kształcenia zawodowego

Jakość kształcenia zawodowego nie jest przez wszystkich jednakowo rozumiana, badana i oceniana. Istnieje, bowiem wiele kryteriów oceny reprezentowanych przez władze oświatowe, pracodawców, organy finansujące szkoły, pracowników nauki i polityków.

Dobra jakość kształcenia często utożsamiana jest z wysoką efektywnością kształcenia zawodowego. Wskaźniki efektywności kształcenia zawodowego mogą być uznane za narzędzie analizy i pomiaru tej jakości. Uważa się, że pomiar i ocena efektów kształcenia zawodowego stanowią niezbędny warunek podniesienia jakości kształcenia zawodowego. Z pedagogicznego punktu widzenia, efektywność kształcenia jest to zgodność jego efektów z celami założonymi przez osoby i instytucje zajmujące się kształceniem. Cele kształcenia stanowią najbardziej ogólne wyznaczniki efektywności kształcenia¹.

W literaturze przedmiotu można spotkać wiele definicji pojęcia „efektywność kształcenia”. Zostało ono zapożyczone z dyscyplin pozapedagogicznych. Spośród nauk dotyczących edukacji najbardziej zasymilowało się ono z dydaktyką ogólną i zawodową. W czym zawiera się dydaktyczny sens takiej jakości nauczania i uczenia się, którą można określić jako efektywną? Profesor Kazimierz Denek proponuje definicję: „Efektywność edukacji w szkole zawodowej wyraża zespół pozytywnych cech procesu dydaktyczno-wychowawczego, działań sensownych i optymalnych, a jednocześnie społecznie i ekonomicznie uzasadnionych, przynoszących najlepsze rezultaty w postaci wyników w nauce (obejmujących: przekonanie i przyzwyczajenie do ustawicznego kształcenia)”. Efektywność edukacji szkolnej w sensie dydaktycznym wyraża zespół przedsięwzięć pozwalających na osiągnięcie maksymalnych wyników w nauce przy minimalnym nakładzie czasu i wysiłków nauczyciela i uczniów.²

¹Jeruszka U. (red.): Efektywność kształcenia zawodowego. Kształcenie zawodowe a rynek pracy. IPiSS, Warszawa 2000 r.

²Denek K. Nowe podejście do ustalania efektywności kształcenia – Efektywność kształcenia zawodowego. Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Częstochowie 2003 r.

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

O efektywności kształcenia zawodowego można mówić wówczas, gdy jest ono jednym z istotnych elementów edukacji ogólnej i wykazuje zgodność z rzeczywistymi potrzebami gospodarczymi, potrzebami rynku pracy (lokalnego, regionalnego, krajowego, europejskiego). Efektywność kształcenia zawodowego jest miarą zgodności efektów kształcenia zawodowego z przyjętymi celami kształcenia zawodowego, tj. miarą stopnia osiągnięcia celów, przy jednoczesnej ocenie zakresu i poziomu tych celów, przy uwzględnieniu w ich sformułowaniach wymagań pracy, przy minimalnym wkładzie środków i zasobów w procesie ich osiągania, przy uwzględnieniu wpływu czynnika czasu. Efektywność kształcenia zawodowego jest odpowiedzią systemu kształcenia zawodowego na zapotrzebowanie rynku pracy na określone zawody, których się naucza w systemie szkolnym³.

Kontrola osiągnięć uczniów oraz ocena efektów działalności szkoły zawodowej, jakości jej pracy powinny być permanentne, gdyż tylko wtedy można w porę ujawnić wszelkie niedociągnięcia i braki w projektowaniu i realizacji zamierzonych celów kształcenia i szybko je niwelować. Nie jest możliwa poprawa jakości pracy szkoły bez poprawy jakości pracy w klasie. Poprawę jakości pracy szkoły, w tym i szkoły zawodowej, należy rozumieć jako „systematyczne działania prowadzące do rozwoju na poziomie szkoły, zespołu nauczycieli i jednostek (nauczycieli i uczniów) w zakresie określania celów, planowania, kultury i klimatu, kierowania i organizacji, procesów nauczania i uczenia się. Powyższy ciąg działań czyni szkołę organizacją uczącą się”⁴.

Uogólniając powyższe rozważania można określić podstawowe kryteria dobrego kształcenia zawodowego - kształcenia o wysokiej jakości. Współczesna ponadgimnazjalna szkoła zawodowa powinna realizować kształcenie zawodowe, które między innymi:

- kształtuje odpowiednie postawy i kompetencje zawodowe opisane w podstawach programowych i programach kształcenia w danym zawodzie;

³ Jeruszka U. (red.): Efektywność kształcenia zawodowego. Kształcenie zawodowe a rynek pracy. IPiSS, Warszawa 2000 r.

⁴ Kruszwicki W., Symela K. red. Poprawa jakości pracy szkoły. Program SMART- polityka edukacyjna MEN – Warszawa 1999 r.



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

- daje różne możliwości kształcenia (programy zewnętrzne, ścieżki dydaktyczne, specjalizacje w zawodzie, dodatkowe uprawnienia i certyfikaty) różnym osobom, także tym o specjalnych potrzebach („defaworyzowanym na rynku pracy”);
- ułatwia przejście ucznia ze szkoły na rynek pracy i uczestniczenie w nim w trakcie procesu kształcenia zawodowego;
- uczestniczy w programach, konkursach i olimpiadach rozwijających uczniów;
- solidnie przygotowuje do zewnętrznych egzaminów zawodowych;
- ma cechy „jakości” w tym znaczeniu, że daje to, czego oczekują klienci;
- promuje umiejętności zawodowe swoich uczniów oraz zbiera oferty pracy dla absolwentów.

Zespół działań szkoły zawodowej powinien stymulować kreowanie postaw uczniów, rozwoju osobowości, gotowości do tworzenia lepszej rzeczywistości, doskonalenia stopnia wykorzystania kwalifikacji, przygotowania do życia i do pracy zawodowej w zmieniających się, niekiedy trudnych do przewidzenia warunkach, wynikających m.in. z dynamiki i zmienności gospodarki rynkowej i rynku pracy. Wyuczone umiejętności zawodowe powinny umożliwiać działanie skuteczne, tzn. takie, które prowadzi do określonych rezultatów, wynikających z celu kształcenia (celu pracy) zaprojektowanego w programie kształcenia.

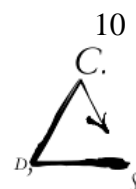
2.2. Jakość kształcenia zawodowego w Europie jako wyznacznik równości szans na jednolitym europejskim rynku pracy

Jakość kształcenia zawodowego stanowi podstawowy element determinujący równość szans pracownika na jednolitym europejskim rynku pracy. W każdym europejskim kraju prowadzone są badania nad definiowaniem i określaniem poziomu jakości kształcenia. Istnieje potrzeba określenia w krajach Unii Europejskiej jednolitego uniwersalnego zbioru wskaźników jakości.

Prace nad wskaźnikami jakości w kształceniu zawodowym zapoczątkowane zostały przez Europejskie Forum Jakości pod egidą CEDEFOP – The European Centre for the Development of Vocational Training (Europejskie Centrum Rozwoju Szkoleń Zawodowych). Stanowiły one punkt startowy dla międzynarodowej Technicznej Grupy Roboczej (Technical

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Working Group) – powołanej do realizacji zadań wyznaczonych przez Deklarację Kopenhaską⁵, której udzielono mandatu do opracowania skończonego zbioru spójnych wskaźników jakości dla kształcenia zawodowego na poziomie systemu, na bazie dobrej praktyki. Efekty pracy Technicznej Grupy Roboczej to zbiór wskaźników opublikowany w październiku 2003 roku pt. „A limited set of coherent quality indicators proposed by the Technical Working Group on Quality”. Ten zbiór wskaźników jakości został dołączony do raportu przedstawiającego CQAF w połowie 2004 r⁶. W przyszłości wskaźniki będą pozwalały oceniać jakość różnych systemów kształcenia zawodowego w Europie i w krajach członkowskich. Można będzie wtedy mierzyć postęp i porównywać pracę różnych placówek. Tym bardziej potrzebna jest dalsza współpraca europejska i uczenie się nawzajem, jak stosować wskaźniki do doskonalenia jakości kształcenia zawodowego.

Proponowany zbiór obejmuje 10 wskaźników – 8 z nich ma charakter ilościowy, a 2 są jakościowe:

1. *Udział wśród realizatorów kształcenia zawodowego placówek stosujących systemy zarządzania jakością respektujące model odniesienia dla jakości kształcenia zawodowego przez sposób podejścia.* (zgodne z zasadami modelu CQAF, który pozostaje w zgodzie np. z normą ISO 9001 czy Modelem Doskonałości EFQM).
2. *Inwestowanie w szkolenia osób szkolących.* (nauczycieli, edukatorów, trenerów, szkoleniowców...). Próbę kwantyfikacji wskaźnika podjęły Ewa Kędracka (CODN) i Jolanta Podłowska (KOWEziU) określając go jako:
 - roczna kwota środków finansowych wydatkowanych na szkolenie osób szkolących lub;
 - liczba szkolących biorąca udział w szkoleniach odniesiona do liczby wszystkich osób szkolących aktywnych w kształceniu zawodowym lub;
 - liczba dni szkoleniowych (lub osób szkolących w placówkach kształcenia zawodowego) odniesiona do liczby osób szkolonych (w tych placówkach).
3. *Bezrobocie wg grup.*

⁵ Deklaracja Kopenhaska - Deklaracja Europejskich Ministrów ds. Kształcenia Zawodowego i Szkoleń oraz Komisji Europejskiej, uzgodniona w Kopenhadze w dniach 29-30 listopada 2002 r. w sprawie zwiększonej współpracy europejskiej w dziedzinie kształcenia zawodowego i szkoleń.

⁶ Ewa Kędracka, Jolanta Podłowska - Po czym poznawać jakość kształcenia zawodowego? - Edukator – KOWEziU 2006



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

4. *Powszechność grup defaworyzowanych.* Dotyczy osób, które niedopełniły obowiązku szkolnego, bezrobotnych absolwentów, osób długotrwale bezrobotnych, osób powyżej 55 roku życia, osób specjalnej troski.
5. *Współczynnik uczestnictwa w szkoleniach wstępnych i w kształceniu przez całe życie (oraz współczynnik uczestnictwa grup defaworyzowanych) w stosunku do powszechności.*
6. *Procent uczestników, którzy rozpoczęli i z sukcesem skończyli kształcenie zawodowe.*
7. *Losy osób szkolonych w sześć miesięcy po szkoleniu.*
8. *Użyteczność zdobytych umiejętności w miejscu pracy; z perspektywy zarówno zatrudniającego jak i zatrudnianego.*
9. *Jakość istniejących mechanizmów adaptacji kształcenia zawodowego i szkoleń do zmieniających się wymagań rynku pracy.*
10. *Jakość istniejących sposobów promowania lepszego dostępu do pracy obejmujących orientację, doradztwo i wsparcie.⁷*

Wskaźniki są rekomendowane zarówno placówkom oferującym kształcenie zawodowe, jak i politykom oświatowym do powszechnego użycia w Europie. Poza zbieraniem danych statystycznych ciągle trwają prace nad rozpoznaniem, jak funkcjonują różne systemy jakości w Europie. Pozwoli to ocenić użyteczność określonych wskaźników we wprowadzaniu zmian na rzecz jakości.

2.3. Podnoszenie jakości ustawicznego kształcenia zawodowego

Współczesny dynamiczny rynek pracy stawia wysokie wymagania, szczególnie dla młodych ludzi wchodzących w życie zawodowe. Wiedza i umiejętności ukształtowane w szkole nie zawsze odpowiadają profilowi, specyfice z trudem zdobytej pracy - rodzi to potrzebę dalszego kształcenia zawodowego w systemie ustawicznego kształcenia zawodowego.

Ważnym elementem dokonującej się transformacji w Polsce jest zapewnienie jakości wytwarzanych dóbr i świadczonych usług, co jest warunkiem sprostania konkurencji w wymiarze

⁷ Ewa Kędracka, Jolanta Podłowska - Po czym poznawać jakość kształcenia zawodowego? - Edukator – KOWEziU 2006 r.



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

europjskim i globalnym. Również oświata podlega tym regułom, gdzie podstawowym klientem jest uczeń, student, słuchacz, oczekujący usług wysokiej jakości. Dostawca usług edukacyjnych ma zaspokoić jego oczekiwania i potrzeby.⁸ Ministerstwo Edukacji Narodowej w dokumencie programowym „Strategia rozwoju kształcenia ustawicznego do roku 2010” określa podstawowe działania dla podnoszenia jakości kształcenia zawodowego w tym ustawicznego: Ustalone jako celowe:

- doskonalenie kompetencji kadry nauczającej, w tym tych, które pozwalają realizować ideę uczenia się przez całe życie;
- systematyczne aktualizowanie treści kształcenia i dostosowywanie ich do potrzeb społeczno-gospodarczych i oczekiwań indywidualnych;
- upowszechnienie technologii informatycznych i kultury technologicznej, nauczania języków obcych, kształtowanie podstawowych kompetencji, postaw przedsiębiorczych i zasad funkcjonowania w społeczeństwie, także wśród osób dorosłych;
- wprowadzanie innowacyjnych metod nauczania i uczenia się, w tym wykorzystujących nowoczesne technologie teleinformatyczne;
- upowszechnianie środków dydaktycznych podnoszących efektywność kształcenia i stymulujących rozwój zainteresowań słuchaczy;
- rozwój systemów egzaminowania, potwierdzania i uznawania kwalifikacji uzyskanych w formach szkolnych i pozaszkolnych, a także w sposób nieformalny z uwzględnieniem samokształcenia i doświadczenia nabytego w procesie pracy;
- ustanowienie standardów kwalifikacji zawodowych jako jednego z elementów zapewnienia jakości w kształceniu ustawicznym;
- wprowadzenie standardów edukacyjnych (program, baza, kadra) wynikających ze standardów kwalifikacji zawodowych;
- stworzenie systemu akredytacji instytucji prowadzących kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych, przy założeniu dobrowolności poddania się postępowaniu akredytacyjnemu;
- wzmocnienie skuteczności nadzoru pedagogicznego nad placówkami oświatowymi prowadzącymi kształcenie ustawiczne;

⁸ Strategia rozwoju kształcenia ustawicznego do roku 2010 - MENiS, Warszawa 2003



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

- prowadzenie badań naukowych służących poprawie jakości kształcenia ustawicznego.

Kształcenie zawodowe realizowane w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych w części jako tzw. obowiązek szkolny⁹ jest częścią a zarazem początkiem kształcenia ustawicznego rozumianego jako kształcenie w szkołach dla dorosłych, a także uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy ogólnej, umiejętności i kwalifikacji zawodowych w formach pozaszkolnych przez osoby, które spełniły obowiązek szkolny. Należy mieć świadomość szerokoprofilowości obecnego kształcenia zawodowego w systemie szkolnym. Implikuje to w zasadzie konieczność dalszego specjalistycznego kształcenia zawodowego w systemie ustawicznym.

W krajach „starej dwunastki UE” określa się ten rodzaj kształcenia jako „uczenie się przez całe życie” Lifelong Learning (LLL)¹⁰. Definicja uczenia się przez całe życie w rezolucji Rady Unii Europejskiej z 27 czerwca 2002 podkreśla, że „uczenie się przez całe życie powinno obejmować uczenie się od najmłodszych lat do późnej starości, obejmując pełne spektrum form tj. uczenia się formalnego, non-formal (o cechach instytucjonalnych, ale realizowanego poza programami kształcenia) i informal (bez cech instytucjonalnych, w tym uczenia się mimowolnego, ale także świadomego samokształcenia). Powinno obejmować ponadto wszelką aktywność podejmowaną przez całe życie w celu rozwijania kompetencji (wiedzy, umiejętności, postaw) w perspektywie osobistej, obywatelskiej, społecznej i zorientowanej na zatrudnienie. Z zasady powinno się ono również odnosić do osoby jako podmiotu uczenia się, co podkreślać ma znaczenie autentycznej równości szans i jakości uczenia się.”

Podnoszenie jakości kształcenia realizowanego w trybie formalnym, nieformalnym i incydentalnym, które niezależnie od treści, poziomu i metod umożliwiają uzupełnianie wykształcenia w formach szkolnych i pozaszkolnych, dzięki czemu osoby dorosłe rozwijają swoje zdolności, wzbogacają wiedzę, udoskonalają kwalifikacje zawodowe lub zdobywają nowy zawód, jest jednym z priorytetów polityki edukacyjnej i toczących się od wielu lat przemian strukturalnych i programowych w naszym kraju¹¹.

⁹ Poza szkołami na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej, liceum profilowanego i ogólnokształcącego

¹⁰ Lifelong Learning - Rezolucji Rady Unii Europejskiej z 27 czerwca 2002

¹¹ Krzysztof Symela - Seminarium „Rozwój kształcenia ustawicznego - wyzwania i bariery” Zakład Badań Edukacji Zawodowej Instytut Technologii Eksploatacji - PIB



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Pojęcie jakości rozumiane jako dążenie do doskonałości (w zaspokajaniu potrzeb, oczekiwań, wymagań) jest bardzo ważnym elementem współczesnego podejścia do kształcenia, o czym świadczą zapisy w dokumentach o randze europejskiej i prace z nich wynikające.

Wskaźniki jakości w kształceniu przez całe życie (propozycja 2002)¹² obejmują:

Obszar A - Umiejętności, kompetencje i postawy.

- umiejętność czytania ze zrozumieniem;
- umiejętność liczenia;
- nowe umiejętności w społeczeństwie uczącym się;
- umiejętności uczenia się uczenia;
- kulturowe i społeczne umiejętności aktywnego obywatelstwa.

Obszar B - Dostęp i udział.

- Dostęp do LLL (uczenie się przez całe życie - Lifelong Learning);
- Uczestnictwo w LLL.

Obszar C - Zasoby dla LLL.

- Inwestowanie w LLL;
- Edukatorzy i szklenie;
- ICT w uczeniu się.

Obszar D - Strategie LLL.

- Spójność „zasilania”;
- Poradnictwo i doradztwo;
- Akredytacja i certyfikacja;
- Zapewnianie jakości.

Z kolei wśród zadań wynikających z Deklaracji Kopenhaskiej bezpośrednio z jakością związany jest zapis: „stworzenie mechanizmów zapewniania jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym poprzez wypracowanie standardów jakości, norm, kryteriów oraz wskaźników jakości kształcenia i szkolenia zawodowego”.¹³

¹² Tamże

¹³ Deklaracja Kopenhaska - Deklaracja Europejskich Ministrów ds. Kształcenia Zawodowego i Szkoleń oraz Komisji Europejskiej, uzgodniona w Kopenhadze w dniach 29-30 listopada 2002 r. w sprawie zwiększonej współpracy europejskiej w dziedzinie kształcenia zawodowego i szkoleń.



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Postanowienie Deklaracji Kopenhaskiej zaowocowało utworzeniem „wspólnych ram zapewniania jakości” w kształceniu zawodowym i szkoleniach (Common Quality Assurance Framework In VET) oraz utworzeniem listy wskaźników jakości w tym obszarze edukacji ustawicznej, kluczowym dla budowania europejskiej gospodarki opartej na wiedzy.

Wolny rynek usług edukacyjnych, wzrost ilości ofert i wrastające zainteresowanie kształceniem ustawicznym, stwarzają konieczność dokonywania systematycznej oceny działalności instytucji prowadzących kształcenie w formach pozaszkolnych. Kto chce się dzisiaj doksztalać, doskonalić, szkolić czy też zmieniać kwalifikacje (zawód) natrafia w wielu przypadkach na nieprzejrzywą ofertę. Rodzi się wówczas szereg pytań, w gruncie rzeczy związanych z jakością kształcenia ustawicznego¹⁴:

- jakie kwalifikacje są możliwe do osiągnięcia i czy będą uznane przez pracodawcę?
- jaką wartość mają wydawane zaświadczenia, dyplomy i certyfikaty na rynku pracy, jeżeli są one inne dla każdego usługodawcy?
- czy ukończenie kursu doskonalącego podwyższa szansę w konkurowaniu o zatrudnienie na rynku pracy?
- czy usługodawca jest rzetelny i oferuje produkt najwyższej jakości: atrakcyjny program szkoleniowy i materiały dla uczestników, skuteczne metody i formy kształcenia, nowoczesną infrastrukturę techno - dydaktyczną, przyjazne środowisko nauczania i uczenia się i inne udogodnienia?
- w jaki sposób potwierdzić kwalifikacje uzyskane w kształceniu nieformalnym i incydentalnym czy też nabyte w toku pracy?
- czy koszty usługi edukacyjnej są adekwatne do oferowanej jakości usługi?

Formalnym potwierdzeniem jakości kształcenia, doksztalcenia i doskonalenia zawodowego jest wdrażany obecnie system akredytacji placówek i ośrodków prowadzących kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych¹⁵ oraz zainicjowany przez Ministerstwo Gospodarki i Pracy, jako konsekwencja realizacji ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy¹⁶ rejestr instytucji szkoleniowych.

¹⁴ Krzysztof Symela - Seminarium „Rozwój kształcenia ustawicznego - wyzwania i bariery” Zakład Badań Edukacji Zawodowej Instytut Technologii Eksploatacji - PIB

¹⁵ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 grudnia 2003 r.

¹⁶ Ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 20 kwietnia 2004 r.



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

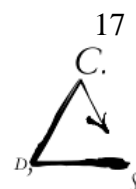
Wydaje się, że rozwój systemu akredytacji spełniał będzie w przyszłości kluczową rolę dla zapewnienia jakości kształcenia ustawicznego, chociaż na „straży” owej jakości coraz częściej widoczne są również i inne rozwiązania pro jakościowe, jak chociażby systemy oparte na normie PN-EN ISO 9001:2001 oraz systemy zarządzania jakością TQM (Total Quality Management) z Modelem Doskonałości EFQM na czele. Instytucje kształcące, posiadające akredytację potwierdzoną przez uprawnione organizacje (np. Kuratoria Oświaty, jednostki certyfikujące dla systemów zarządzania jakością m.in.: PCBC, TÜV), czy też posiadające tzw. akredytację środowiskową (np. rejestracja w Krajowym Systemie Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw prowadzona przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości, jak również akredytacja Polskiej Sieci Kształcenia Modułowego), skuteczniej konkurują na rynku usług edukacyjnych, bowiem dają gwarancję spełnienia określonych wymagań dotyczących chociażby treści programów szkoleniowych, kwalifikacji kadry pedagogicznej, wyposażenia w środki dydaktyczne. Akredytacja jest, zatem swego rodzaju „znakiem jakości” danej instytucji kształcącej, ale nie zawsze brany pod uwagę przy ubieganiu się o państwowe środki finansowe na prowadzenie kształcenia, szkolenia, na badania naukowe i inne zamówienia publiczne¹⁷.

Certyfikacja i akredytacja zdobytych kwalifikacji, ale głównie formalnych (prowadzone np. w ramach zewnętrznych egzaminów zawodowych przez uprawnione komisje: CKE, OKE, ZRP, branżowe i inne) oraz akredytacja placówek kształcenia ustawicznego są ważnymi elementami systemu zapewniania jakości kształcenia ustawicznego.

¹⁷ Krzysztof Symela - Seminarium „Rozwój kształcenia ustawicznego - wyzwania i bariery” Zakład Badań Edukacji Zawodowej Instytut Technologii Eksploatacji - PIB

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

III. METODOLOGIA BADAŃ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO PONADGIMNAZJALNYCH SZKÓŁ ZAWODOWYCH

3.1. Wybór szkół jako przedmiotu badań

Zespół działań i aktywności szkoły zawodowej jawi się jako jeden z zasadniczych wyznaczników determinujących pozycję absolwenta na rynku pracy. Niezależnie od preferencji wyboru zawodu przez ucznia (na poziomie gimnazjum) działania szkoły zawodowej mają zasadniczy wpływ na jego los zawodowy, nawet w przypadku wyboru przez ucznia zawodu nadwyżkowego na rynku pracy. Szkoła posiada bowiem wiele narzędzi i sposobów oddziaływania, kreowania aktywnej postawy absolwenta na rynku pracy oraz dostosowania jakości jego wykształcenia do aktualnych potrzeb tego rynku.

Rozwój szkolnictwa zawodowego praktycznie nie ma alternatywy i powinien być podporządkowany potrzebom gospodarki, strukturze popytu bieżącego i perspektywicznego, uwzględniać także możliwości powiatowych instytucji rynku pracy oraz nastawienia i aspiracje uczącej się młodzieży. Co jednak najistotniejsze, współczesny, dynamiczny rynek pracy wymaga wysokiej jakości przygotowania zawodowego. Takie podejście do problematyki kształcenia zawodowego w systemie szkolnym stanowi o wyborze szkół zawodowych jako przedmiotu badań w aspekcie jakości kształcenia jaką oferują swoim uczniom.

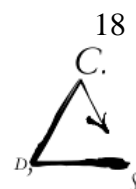
Badaniami objęto wszystkie ponadgimnazjalne szkoły zawodowe województwa podkarpackiego. Wśród nich znalazły się:

- zasadnicze szkoły zawodowe;
- zasadnicze szkoły zawodowe specjalne;
- technika na podbudowie gimnazjum;
- technika na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej;
- szkoły policealne.

Wymienione szkoły zorganizowane są zazwyczaj w Zespoły Szkół Ponadgimnazjalnych.

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Zamysł realizacji projektu powstał w okresie realizacji programów Phare 2001, Phare 2002 Rozwój Zasobów Ludzkich – Programy Modernizacji Oferty Edukacyjnej Szkół Zawodowych w województwie podkarpackim. Zauważono interesujące mechanizmy rynku pracy w kontekście aktywności działań szkół zawodowych. Powstało wiele pytań:

- Dlaczego w ramach jednego organu prowadzącego istnieją szkoły realizujące wiele działań w kierunku modernizacji oferty edukacyjnej oraz szkoły bez żadnych aktywności, (szkoły „aktywne” i „bierne”)?
- Dlaczego absolwenci, w tym samym zawodzie z różnych szkół mają inne szanse na rynku pracy?
- Dlaczego zdawalność zewnętrznych egzaminów zawodowych jest tak bardzo zróżnicowana w obrębie jednego zawodu w wielu szkołach?
- Jak można optymalizować i stymulować kształcenie zawodowe adekwatnie do potrzeb rynku pracy?

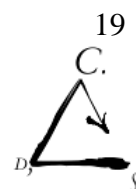
Konsultacje w Departamencie Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, Ministerstwie Edukacji, radzenie się pracowników Krajowego Ośrodka Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej w Warszawie, pracowników Kuratorium Oświaty w Rzeszowie, doradców zawodowych, dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy, dyrektorów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych oraz przedstawicieli organów prowadzących szkoły, pozwoliły wyróżnić trzy sfery, w których szkoła może wpływać - i zazwyczaj faktycznie wpływa - na szansę uzyskania przez ucznia pracy po jej ukończeniu. Określono, że: na poziomie szkół, szczególnie istotną staje się potrzeba określenia wskaźników pokazujących w jakim stopniu szkoła zawodowa kształci adekwatnie do potrzeb rynku pracy, jaki jest stopień przygotowania przez szkołę absolwentów do poruszania się po rynku pracy, oraz – co jest przedmiotem niniejszego opracowania:

- **jaka jest jakość kształcenia zawodowego w szkole.**

Wykonawca założył, iż wskaźniki muszą być porównywalne z innymi elementami badań prowadzonych w ramach projektu „Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR)” – oceną uczniów tych szkół, działaniami instytucji rynku pracy oraz potrzebami lokalnych pracodawców.

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Analizy dokonano na podstawie badania 794 oddziałów kształcenia w 123 zespołach szkół zawodowych województwa podkarpackiego. Pytanie badawcze dotyczyły aktywności szkół w okresie od roku szkolnego 2000/2001 do 2006/2007.

3.2. Rola szkoły zawodowej w podnoszeniu jakości kształcenia zawodowego w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych – dobór parametrów

Uszczegółowienie zasadniczego wskaźnika – **jakości kształcenia zawodowego w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych w województwa podkarpackiego** - nastąpiło w wyniku określenia czynników składowych mających zasadniczy wpływ na badany problem. W toku dyskusji z ekspertami, podpartej analizą literatury przedmiotu, do opisu przyjęto następujące elementarne aktywności i działania szkoły:¹⁸

1. **Mobilność i aktywność szkoły w programach i projektach z obszaru zawodowego** rozwijających uczniów, udział w projektach zewnętrznych przeznaczonych dla młodzieży.
2. **Aktywność szkoły w pozyskiwaniu środków finansowych** na realizację programów wspomagających nowoczesność kształcenia zawodowego (w tym na bazę technodydaktyczną).
3. **Poziom zdawalności zewnętrznych egzaminów zawodowych** w zasadniczych szkołach zawodowych i technikach prowadzonych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Krakowie.

¹⁸ Pierwotnie, oprócz wymienionych poniżej 3 czynników determinujących jakość kształcenia w szkołach zawodowych, Wykonawca planował wprowadzenie czwartego, odnoszącego się do **uczestnictwa i sukcesu uczniów poszczególnych szkół w olimpiadach, konkursach i innych imprezach rozwijających umiejętności zawodowe**. Jednak, ze względu na niewielki stopień zwrotu ankiet skierowanych do szkolnych koordynatorów (informacja o tym narzędziu znajduje się w rozdziale 3.7) Wykonawca nie był w stanie zagwarantować reprezentatywności i rzetelności wyników, uzyskanych w oparciu o to narzędzie. W związku z tym - w niniejszym raporcie – informacje dotyczące uczestnictwa w olimpiadach i konkursach, będą wykorzystywane wyłącznie w charakterze opartego o dane jakościowe tła, wzbogacającego wyniki ilościowe uzyskane w oparciu o parametry zastosowane do pomiaru trzech głównych czynników.



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

W oparciu o każdy z nich zbudowano **parametr składowy**¹⁹. Listę parametrów składowych przedstawia Tabela 1.

Tabela 1. Parametry składowe jakości kształcenia zawodowego dla potrzeb rynku pracy w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych województwa podkarpackiego.

| Symbol | Nazwa parametru składowego |
|----------------------|---|
| E_g | Wyniki egzaminów zewnętrznych w zasadniczych szkołach zawodowych i technikach prowadzonych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną |
| P_s | Aktywność szkoły w pozyskiwaniu środków finansowych na realizację programów wspomagających nowoczesność kształcenia zawodowego |
| U_p | Udział szkoły w programach i projektach z obszaru zawodowego |

3.3. Zakres stosowalności parametrów

Przyjęte składowe parametry oceny ogniskują się na stymulowaniu jakości kształcenia zawodowego, a tym samym zwiększeniu szans uzyskania pracy przez absolwentów szkół zawodowych.

Parametry obrazują stan działań:

- **realizacji jakości kształcenia zawodowego** przekładającego się na zdawalność egzaminów zewnętrznych;
- **innowacyjnych** prowadzonych przez szkoły, w tym kształcenia postaw przedsiębiorczych i doskonalenia bazy technodydaktycznej szkoły;
- **zewnętrznych oddziałujących na otoczenie szkoły** poprzez udział w projektach i programach finansowanych ze środków zewnętrznych;
- **promocji szkoły i absolwentów** na rynku pracy poprzez udział w turniejach, konkursach i olimpiadach²⁰.

Przyjęte parametry składowe zostały skonsultowane z praktykami, organizatorami i metodykami szkolnictwa zawodowego oraz rynku pracy.

¹⁹ Słowo ‘parametr’ w odniesieniu do parametrów składowych jest w niniejszym opracowaniu używane w znaczeniu potocznym – jako pewna zmienna, czynnik, rodzaj wskaźnika. Jego stosowanie nie nawiązuje do znaczenia słownikowego, mówiącego o parametrze jako wartości constans, jednoznacznie przypisanej nateżeniu pewnych cech.

²⁰ Działania te odwołują się do czwartego, ‘jakościowego’ czynnika opisanego szerzej w przypisie nr 18.



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

3.4. Opis parametrów

Wartość wskaźnika głównego **J** – jakości kształcenia zawodowego w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych w województwie podkarpackim obliczono jako funkcję wymienionych wcześniej zmiennych (parametrów składowych):

Wzór 1.

$$J = f(a_9 * E_g, a_{10} * P_s, a_{11} * U_p)^{21}$$

gdzie:

a_n – waga parametru

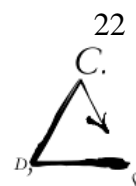
E_g – Wyniki egzaminów zewnętrznych w zasadniczych szkołach zawodowych i technikach prowadzonych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną.

Zewnętrzny egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe jest nieobowiązkowy, przeprowadzany przez okręgową komisję egzaminacyjną (OKE). Egzamin ten jest formą oceny poziomu opanowania wiadomości i umiejętności z zakresu danego zawodu, określonych w standardzie wymagań będącym podstawą przeprowadzania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe. Przeprowadzany jest dla absolwentów szkół ponadgimnazjalnych: zasadniczych szkół zawodowych, techników, techników uzupełniających i szkół policealnych. Wszyscy zdający w całej Polsce przystępują do egzaminu w tym samym terminie ustalonym przez dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i rozwiązują te same zadania, które ustala Centralna Komisja Egzaminacyjna. Egzamin zawodowy przeprowadza się w dwóch etapach: pisemnym i praktycznym.

²¹ Aby poszczególne wagi miały rzeczywisty wpływ na ostateczną wartość wskaźnika głównego (system wag utworzono metodą AHP, opisaną w podrozdziale 3.5), parametry składowe zostały uprzednio wystandaryzowane, tj. sprowadzone do zakresu od 0 do 1 poprzez zastąpienie konkretnych wartości wskaźników wartościami dystrybuanty rozkładu normalnego przy założeniu, że średnia i odchylenie standardowe parametru obserwowane w analizowanych powiatach odpowiadają średniej i odchyleniu standardowemu w hipotetycznej populacji generalnej, dla której rozpatrywane powiaty można traktować jako próbę losową. Operacja ta pozwoliła oszacować, jak konkretny powiat sytuuje się na danym wskaźniku na tle ogółu powiatów (populacji powiatów, dla których analizowane powiaty mogłyby stanowić próbę reprezentatywną). Przykładowo wartość 0,8 oznacza, że pod danym względem powiat uzyskuje wynik wyższy od 80% wszystkich powiatów. Tak przetworzone parametry zostały następnie zsumowane, dając ostateczną wartość wskaźnika głównego.

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Etap pisemny jest przeprowadzany w formie testu (jednolitego dla całego kraju) i składa się z dwóch części. W części pierwszej zdający rozwiązuje 50 zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności właściwe dla kwalifikacji w danym zawodzie, w części drugiej – 20 zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności, związane z zatrudnieniem i działalnością gospodarczą. Wynik egzaminu pisemnego ustala OKE na podstawie liczby punktów uzyskanych z elektronicznego odczytu kart odpowiedzi.

Etap praktyczny polega na wykonaniu wylosowanego zadania egzaminacyjnego, sprawdzającego praktyczne umiejętności z zakresu kwalifikacji w danym zawodzie. Zadania egzaminacyjne przygotowuje OKE, która powołuje jednocześnie przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego. Przewodniczący i członkowie zespołu egzaminacyjnego muszą być zarejestrowanymi egzaminatorami okręgowej komisji egzaminacyjnej.

Aby zdać egzamin zdający musi uzyskać: w części 1 etapu pisemnego co najmniej 50% punktów możliwych do uzyskania, w części 2 etapu pisemnego co najmniej 30% punktów możliwych do uzyskania i w etapie praktycznym, co najmniej 75% punktów możliwych do uzyskania. Absolwent, który zda egzamin zawodowy, otrzymuje **dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe** wydany przez okręgową komisję egzaminacyjną. Wyniki zewnętrznych egzaminów zawodowych uczniów stanowią dla szkoły zawodowej zasadniczy wskaźnik jej jakości kształcenia zawodowego.

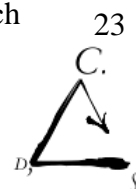
Wartość parametru E_g dla konkretnego zawodu obliczono jako procentową wartość zdanych przez uczniów egzaminów do liczby przystępujących do egzaminu w ramach danego zawodu. Wartość parametru dla zespołu szkół przyjęto jako średnią arytmetyczną wyników dla poszczególnych zawodów w całej szkole. Wartość wskaźnika dla powiatu obliczono również jako średnią arytmetyczną wyników ze wszystkich szkół w powiecie.

P_s – Aktywność szkoły w pozyskiwaniu środków finansowych na realizację programów wspomagających nowoczesność kształcenia zawodowego.

Nowoczesna baza techno–dydaktyczna pozwala dostosować stan oprzyrządowania do poziomu wyposażenia technicznego zakładów pracy – wpływa to zasadniczo na jakość kształcenia zawodowego. W ramach przeprowadzonych na potrzeby niniejszego opracowania badań, dyrektorów szkół zawodowych województwa podkarpackiego zapytano o udział ich

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

szkół w projektach i programach wspomagających nowoczesność kształcenia zawodowego, w tym także rozwoju bazy techno-dydaktycznej. Ich odpowiedzi pokategoryzowano, klasyfikując aktywność szkół w tym zakresie w następujący sposób:

- PHARE SSG – Rozwój Zasobów Ludzkich - 2001, 2002, 2003 (konkursy na najlepsze plany działania w ramach modernizacji oferty edukacyjnej);
- inne programy finansowane lub współfinansowane ze środków UE np. dla organizacji pracowni IT (technologia informacyjna), pracowni multimedialnych w bibliotekach, wyposażenia Szkolnych Ośrodków Kariery, tworzenie centrów egzaminacyjnych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie.

Wartość parametru P_s obliczono zatem, jako sumę pojedynczych udziałów szkoły w ww projektach. Wartość wskaźnika P_s na poziomie powiatu obliczono jako średnią arytmetyczną wartości z poszczególnych szkół w powiecie.

U_p – Udział szkoły w programach i projektach z obszaru zawodowego.

Udział szkół w zewnętrznych projektach i programach adresowanych do młodzieży jest dobrowolny. Wiąże się zazwyczaj z dużym dodatkowym społecznym zaangażowaniem dyrekcji szkoły i nauczycieli. Istnieją w województwie podkarpackim szkoły aplikujące samodzielnie do różnych funduszy, tworząc różnorodne projekty z zakresu dydaktyki, wychowania, wymiany zagranicznej uczniów i nauczycieli. Działania można zaliczyć do tzw. ‘edukacyjnej wartości dodanej pracy szkoły zawodowej’.

Młodzież uczestnicząc w projektach zdobywa nowe umiejętności, w tym poruszania się na krajowym i zagranicznym rynku pracy. Przez wykorzystanie swoich umiejętności na konkretnych stanowiskach pracy zwiększa się świadomość własnej wartości, nabiera śmiałości w kontaktach zawodowych. Działania szkół w tym zakresie stanowią element strategii projakościowych szkoły.

Na podstawie przyjętej metodologii określono wskaźnik U_p - aktywności udziału szkoły w programach i projektach z obszaru zawodowego.

W ramach przeprowadzonych na potrzeby niniejszego opracowania badań, przeanalizowano udział szkół w projektach i programach finansowanych ze środków Unii Europejskiej zorientowanych i mających wpływ na działania projakościowe szkoły, kulturę organizacyjną,

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

kreowanie postaw „LLL”. Uzyskane w ten sposób dane pozwoliły poczynić następujące rozróżnienie co do aktywności w poszczególnych przedsięwzięciach: *Sokrates*, *Leonardo da Vinci*, *Comenius*, *Szkoła Marzeń*, *Młodość* oraz inne programy finansowane lub współfinansowane ze środków UE. Ponadto, przy obliczaniu parametru U_p , wzięto pod uwagę także wymiany międzynarodowe uczniów i wspólny udział w programach współpracy przygranicznej.

Wartość U_p obliczono więc jako sumę pojedynczych udziałów szkoły w ww projektach. Wartość parametru U_p na poziomie powiatu obliczono jako średnią arytmetyczną wartości z poszczególnych szkół w powiecie.

Wszystkie, przedstawione powyżej, parametry składowe zostały obliczone w oparciu o dane ilościowe uzyskane w badaniu dyrektorów zespołów szkół z wykorzystaniem kwestionariusza ankiety pocztowej oraz o dane uzyskane z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie. Wartości parametrów prezentowane w rozdziale IV są wartościami standaryzowanymi zgodnie z metodą przedstawioną w przypisie nr 21. Wartości surowe poszczególnych parametrów obliczone zgodnie z zasadami zastosowanymi w rozdziale III prezentowane są w załączniku nr 3.

3.5. Sposób określania wag parametrów

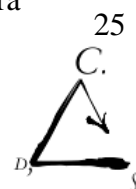
Prezentowane powyżej parametry składowe dotyczą wielu obszarów działania szkoły. Trudno jest w sposób obiektywny ocenić na ich doniosłość dla określenia wskaźnika podstawowego **J** – jakości kształcenia zawodowego zapewnianej przez ponadgimnazjalne szkoły zawodowe w województwie podkarpackim.

Dla określenia wag zmiennych (parametrów składowych) zastosowano metodę zwaną Analityczno – hierarchicznym Procesem Decyzyjnym (AHP).

Metoda AHP opracowana przez amerykańskiego matematyka Saaty'ego jest jedną z metod heurystycznych mających zastosowanie przy wspomaganie wielokryterialnych procesów decyzyjnych w każdej dziedzinie. Ułatwia dokonywanie optymalnych wyborów poprzez redukcję ich do serii porównań parami. Ma charakter interdyscyplinarny, ponieważ opiera

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



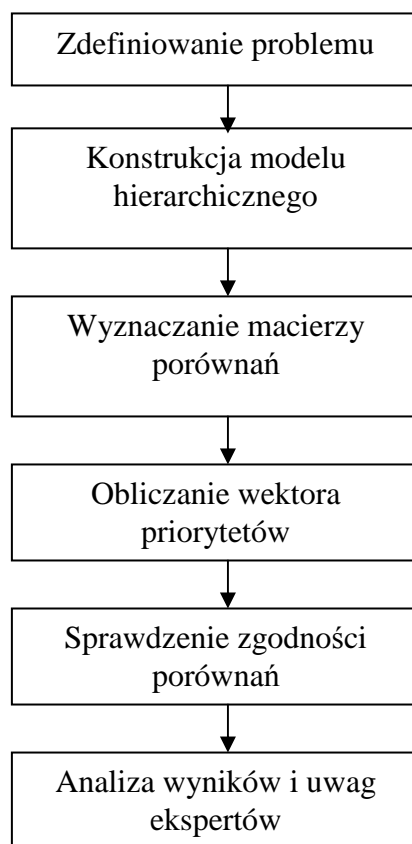
Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

się na matematyce jak również psychologii (naturalna tendencja umysłu ludzkiego do sortowania i budowy hierarchii). Metoda AHP jest wykorzystywana przy badaniu ekspertów (znawców badanej problematyki).

Na AHP składa się kilka etapów postępowania, przedstawionych na poniższym schemacie:

Algorytm Analityczno – hierarchicznego Procesu Decyzyjnego²²



Źródło: Saaty T. L. The Analytical Hierarchy Process, RWS Publications, Pittsburgh, PA, 1990

Budowa struktury hierarchicznej jest najważniejszym elementem AHP, bowiem od niej w istotny sposób zależy rozwiązanie problemu. Jest zalecane, aby w strukturze hierarchicznej nie wprowadzać więcej niż 8 poziomów, a na każdym poziomie uwzględniać nie więcej niż 8 elementów.

W AHP stosuje się 9-cio punktową skalę ocen. Znaczenie przyporządkowane poszczególnym liczbą prezentuje Tabela 2.

²² Saaty T. L. The Analytical Hierarchy Process, RWS Publications, Pittsburgh, PA, 1990



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Tabela 2. Skala ocen AHP.

| Waga – skala numeryczna | Waga – skala werbalna |
|--|--|
| 1 | Jednakowo ważne (<i>brak dominacji</i>) |
| 3 | Niewiele ważniejsze (<i>słaba dominacja</i>) |
| 5 | Dużo ważniejsze (<i>średnia dominacja</i>) |
| 7 | Znacznie ważniejsze (<i>silna dominacja</i>) |
| 9 | Absolutnie ważniejsze (<i>absolutna dominacja</i>) |
| 2,4,6,8 | Wartości pośrednie |
| 1/2, 1/3, 1/4, 1/5, 1/6, 1/7, 1/8, 1/9 | Dla relacji odwrotnych |

Źródło: Saaty T. L. The Analytical Hierarchy Process, RWS Publications, Pittsburgh, PA, 1990

Zaletą AHP jest możliwość jednoczesnego użycia czynników mierzalnych jak również niemierzalnych. Skala werbalna zostaje przełożona na język liczb, który pozwala na dokonywanie obliczeń wag poszczególnych czynników²³.

W niniejszym raporcie zostały wykorzystane elementy AHP, w postaci macierzy porównań parami oraz wyznaczenia wektora priorytetów, które pozwolą na zobrazowanie preferencji badanych ekspertów.

O określenie wag skali werbalnej między elementami (parametrami składowymi) poproszono 9 ekspertów. W zespole znaleźli się: dyrektorzy PUP, dyrektorzy szkół zawodowych i centrów kształcenia praktycznego, nauczyciele kształcenia zawodowego, eksperci rynku pracy, pracodawcy (Kraków, Nowa Sól, Zielona Góra, Leżajsk, Niepołomice, Warszawa, Chrzanów, Sanok).

3.6. Wartości wag parametrów uzyskane w wyniku procesu AHP

Zestawienie odpowiedzi ekspertów w specjalnie przygotowanych kwestionariuszach ankiety AHP oraz realizacja algorytmu Analityczno – hierarchicznego Procesu Decyzyjnego

²³ Saaty T. L. The Analytical Hierarchy Process, RWS Publications, Pittsburgh, PA, 1990



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

pozwołała na uzyskanie wektora priorytetów. Wartość wektora przyjęto jako współczynniki wagi dla poszczególnych parametrów składowych (Tabela 3).

Tabela 3. Wartości wektora priorytetów dla poszczególnych ankiet ekspertów.

| Element procesu | Ankieta eksperta nr | | | | | | | | | Suma | Średnia wartość |
|---|---------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| Wyniki egzaminów zewnętrznych | 0,675 | 0,065 | 0,637 | 0,065 | 0,065 | 0,310 | 0,751 | 0,333 | 0,054 | 2,960 | 0,3289 |
| Aktywność szkoły w pozyskiwaniu środków finansowych | 0,259 | 0,4672 | 0,281 | 0,467 | 0,467 | 0,189 | 0,059 | 0,333 | 0,215 | 2,739 | 0,3044 |
| Udział szkoły w programach zawodowych | 0,064 | 0,467 | 0,080 | 0,467 | 0,467 | 0,500 | 0,189 | 0,333 | 0,729 | 3,299 | 0,3666 |

Na podstawie przedstawionych zestawień tabelarycznych metody AHP określono wagi parametrów składowych (Tabela 4).

Tabela 4. Zestawienie wartości wag dla parametrów składowych.

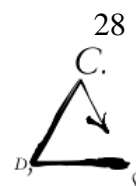
| Symbol parametru składowego | Nazwa parametru składowego | Symbol wagi parametru | Wagi parametru składowego |
|-----------------------------|---|-----------------------|---------------------------|
| E_g | Wyniki egzaminów zewnętrznych w zasadniczych szkołach zawodowych i technikach prowadzonych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną | a_9 | 0,3289 |
| P_s | Aktywność szkoły w pozyskiwaniu środków finansowych na realizację programów wspomagających nowoczesność kształcenia Zawodowego | a_{10} | 0,3044 |
| U_p | Udział szkoły w programach i projektach z obszaru zawodowego | a_{11} | 0,3666 |

3.7. Sposób zbierania danych – opis narzędzi

Dysponując szczegółowymi danymi pochodzącymi ze starostw powiatowych oraz organów prowadzących właściwych dla szkół niepublicznych, a dotyczącymi zawodów/profilu każdej ze szkół, zdecydowano o zbadaniu każdego zespołu szkół ponadgimnazjalnych skupiającego przynajmniej jedną ze szkół zawodowych tj. zasadniczą szkołę zawodową, technikum oraz szkołę policealną (zarówno jeśli chodzi o szkoły publiczne, niepubliczne jak i specjalne).

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Badaniami objętych zostało 117 zespołów szkół publicznych, 4 specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, 1 zespół szkół specjalnych oraz 17 szkół niepublicznych z 25 powiatów województwa podkarpackiego:

- bieszczadzkiego;
- brzozowskiego;
- dębickiego;
- jarosławskiego;
- jasielskiego;
- kolbuszowskiego;
- krośnieńskiego grodzkiego;
- krośnieńskiego ziemskiego;
- leskiego;
- leżajskiego;
- lubaczowskiego;
- łańcuckiego;
- mieleckiego;
- niżańskiego;
- przemyskiego grodzkiego;
- przemyskiego ziemskiego;
- przeworskiego;
- ropczycko-sędziszowskiego;
- rzeszowskiego grodzkiego;
- rzeszowskiego ziemskiego;
- sanockiego;
- stalowowolskiego;
- strzyżowskiego;
- tarnobrzeskiego grodzkiego;
- tarnobrzeskiego ziemskiego.

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Podstawowym narzędziem zastosowanym do badania szkół był kwestionariusz ankiety dla dyrektora szkoły²⁴. Gwarantował on z jednej strony bardzo wysoki stopień standaryzacji danych, umożliwiając łatwe dokonywanie porównań pomiędzy poszczególnymi powiatami, typami szkół, kategoriami zawodów, itp., z drugiej zaś strony stanowił najefektywniejszy sposób dotarcia do badanej populacji. Kwestionariusze wypełniane były przez kadrę kierowniczą zespołów szkół. Ankieta zorientowana była na rozpoznanie działań szkoły w obszarze rynku pracy, jakości kształcenia oraz przygotowania uczniów do wejścia na rynek pracy. Składała się z 2 bloków:

- 1. Wymagającego od wypełniających opisu elementów kształcenia zawodowego w szkole.**
- 2. Zasięgającego opinii na wybrane tematy (organizacja kształcenia zawodowego i przygotowania uczniów do wejścia na rynek pracy).**

Kwestionariusz ankiety osobiście dostarczyli dyrektorom szkół ankieterzy badający za pomocą ankiety audytoryjnej uczniów tychże placówek. Prosimi oni jednocześnie o odesłanie wypełnionego kwestionariusza pocztą bądź faksem. Większość dyrektorów²⁵ wypełniła i przesłała ankiety w okresie 2 tygodni od czasu doręczenia. Do około 30% szkół po okresie miesiąca wysłano ponownie ankiety drogą elektroniczną oraz powiadomiono telefonicznie o potrzebie wypełnienia i przesłania na adres Biura Projektu. W okresie maja i czerwca wykonano około 60 interwencji telefonicznych oraz wysłano ponownie 43 ankiety w wersji papierowej. Na koniec czerwca - mimo wielu interwencji - pozostało jeszcze około 22 zespołów szkół, które nie przekazały danych. Po raz kolejny powtórzono apel do dyrektorów szkół, ponownie wysyłając kwestionariusze. Ostatecznie, mimo wielu zabiegów zespołu projektu, 18 szkół nie przekazało zrealizowanych kwestionariuszy.

Do biura projektu do dnia 1.09.2006 r. trafiły ogółem kwestionariusze ankiet z 123 zespołów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego.

²⁴ Kwestionariusz ankiety dla dyrektorów szkół stanowi załącznik nr 2 do niniejszego raportu.

²⁵ Pod pojęciem 'dyrektor' należy tu rozumieć jedynie osobę, której dostarczono ankietę oraz, która była odpowiedzialna za jej przekazanie Wykonawcy. Ponieważ pytania zawarte w ankiecie dotyczyły różnych działań i procedur, zgodnie z którymi funkcjonuje szkoła, ankieta była w większości przypadków wypełniana przez osoby wchodzące w skład ogólnie pojętej kadry zarządzającej, odpowiedzialne za szkołę na poszczególnych odcinkach jej działalności. W związku z tym, za każdym razem gdy w niniejszym raporcie pojawia się stwierdzenie o 'odpowiedziach dyrektorów' na poszczególne pytania, Wykonawca ma na myśli odpowiedzi udzielone w ankiecie, których autorstwo nie może być przyporządkowane konkretnej osobie.



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Narzędziem służącym uzupełnieniu, ale też pogłębieniu wyników uzyskanych za pomocą kwestionariusza wypełnianego przez dyrektorów, była ankieta skierowana do szkolnych koordynatorów prac badawczych, a więc osób, współpracujących z Wykonawcą na płaszczyźnie:

- zainteresowania wynikami badań członków organów szkoły;
- wykorzystania wyników i analiz z badań jako pomocnego i wartościowego instrumentu dla kreowania oferty edukacyjnej szkoły dla potrzeb rynku pracy;
- kontynuacji badań w następnych okresach z wykorzystaniem projektowych narzędzi badawczych;
- pomocy i wsparcia w badaniach na terenie szkoły.

Koordynatorzy zostali poproszeni o odpowiedź na szereg pytań otwartych, dotyczących inicjatyw i działań w zakresie kreowania edukacji dla potrzeb rynku pracy w szkole, w której pracują. Mimo wielokrotnie ponawianych próśb o wypełnienie kwestionariusza, ilość zwrotów nie spełniła oczekiwań Wykonawcy i ukształtowała się na poziomie 61 ankiet, a więc nie pozwalającym na wyciągnięcie reprezentatywnych w skali poszczególnych powiatów - a przede wszystkim województwa – wniosków. Obliczanie poszczególnych parametrów składowych jak i wskaźnika głównego oparło się zatem w głównej mierze o wyniki z ilościowego badania dyrektorów szkół. Nie bez znaczenia były też opinie ekspertów, którzy rangowali poszczególne parametry, nadając im jednocześnie odpowiednie wagi. Uzupełnieniem tych metod była opisana powyżej ankieta skierowana do szkolnych koordynatorów prac badawczych a także:

- analiza dokumentów źródłowych (list rankingowych szkół, wyniki zewnętrznych egzaminów zawodowych w OKE w Krakowie);
- analiza dokumentów źródłowych w zakresie stopnia pozyskiwania przez szkołę środków finansowych na modernizację bazy dydaktycznej (Phare 2001, 2002, 2003);
- analizy dokumentów źródłowych dotyczących udziału szkoły w programach przedsiębiorczości, aktywności absolwentów na rynku pracy.

Zastosowanie tych narzędzi umożliwiło zdobycie informacji dających możliwie pełny obraz sytuacji szkół zawodowych w kontekście jakości kształcenia zapewnianego uczniom.



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

IV. DZIAŁANIA SZKÓŁ W ZAKRESIE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA – WYNIKI BADAŃ

4.1. Aktywność szkoły w pozyskiwaniu środków finansowych na realizację programów wspomagających nowoczesność kształcenia zawodowego

Nowoczesne kształcenie zawodowe na wysokim poziomie to wypadkowa wielu aktywności współczesnej szkoły zawodowej. Jedną z nich jest ciągła modernizacja bazy technologicznej. Pozwala ona dostosować stan oprzyrządowania dydaktycznego do poziomu wyposażenia technicznego zakładów pracy, co podnosi jakość kształcenia zawodowego. W ramach realizowanych w województwie podkarpackim programów Phare Spójność Społeczno Gospodarcza – Rozwój Zasobów Ludzkich w edycji 2001 i 2002 istniała możliwość aplikowania przez szkoły zawodowe o wsparcie na modernizację oferty edukacyjnej kształcenia zawodowego. Ogłoszono „Konkurs na najskuteczniejsze i najbardziej rozwinięte plany działania szkół zawodowych i Centrów Kształcenia Praktycznego” w ramach programu Phare 2001 Spójność Społeczna i Gospodarcza Rozwój zasobów Ludzkich PL 02.09²⁶.

Lista rankingowa placówek kształcenia zawodowego, które uzyskały wsparcie rzeczowe w postaci sprzętu IT i wyposażenia dla realizacji kształcenia przedstawia się następująco:

1. CKP w Mielcu;
2. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 w Krośnie;
3. Zespół Szkół nr 1 w Sanoku;
4. Zespół Szkół nr 2 w Łańcucie;
5. Zespół Szkół Mechanicznych w Rzeszowie;
6. Zespół Szkół w Tarnobrzegu;
7. CKP w Przemyślu;
8. CKP w Sanoku;
9. Zespół Szkół Spożywczych w Rzeszowie;
10. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 w Krośnie;

²⁶ Źródło: Barbara Łączna, Marek Wójcicie, Zbigniew Pospolitek (redakcja): Kształcenie zawodowe i modułowe oraz partnerstwo lokalne na rzecz rynku pracy i przedsiębiorczości (tom II s. 21).



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

11. Zespół Szkół Technicznych w Mielcu;
12. CKP w Gorzycach;
13. Zespół Szkół Spożywczych, Chemicznych i Ogólnokształcących w Jarosławiu;
14. CKP w Stalowej Woli;
15. Iwonickie Centrum Kształcenia Ustawicznego w Iwoniczu Zdroju;
16. CKP w Ropczycach;
17. Zespół Szkół nr 3 w Łańcucie;
18. Zespół Szkół w Nienadowej;
19. Zespół Szkół Zawodowych w Sędziszowie Małopolskim;
20. CKP w Tarnobrzegu.

W ramach programu Phare 2002 Spójność Społeczna i Gospodarcza Rozwój Zasobów Ludzkich, wsparcie uzyskały dwa ponadgimnazjalne zespoły szkół zawodowych w Strzyżowie oraz Zespół Szkół Budowlanych w Brzozowie. Ponadto szkoły te otrzymały sprzęt dla praktycznej nauki zawodu w ramach organizowania ośrodków egzaminacyjnych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie. Szczególnie wartościowym dla szkół i placówek kształcenia zawodowego był program ogólnopolski „Modernizacja Oferty Edukacyjnej” realizowany w ramach Phare 2003 z możliwością pozyskania na utworzenie nowych kierunków kształcenia kwoty do 125 tys. Euro, przy 25% wkładzie organu prowadzącego szkołę. W województwie podkarpackim skorzystało z tego niewiele szkół ponadgimnazjalnych. Listę otwierają najbardziej aktywne organy prowadzące i szkoły w regionie: ZST Leżajsk, ZSGH Iwonicz Zdrój, ZSD Lesko, CKP Mielec, CKP Stalowa Wola, Zespół Szkół nr 4 Stalowa Wola²⁷.

Pomiaru działań szkół w tym zakresie dokonano przy wykorzystaniu parametru P_s definiowanego jako aktywność szkoły w pozyskiwaniu środków finansowych na realizację programów wspomagających nowoczesność kształcenia zawodowego. Standaryzowane wielkości wskaźnika P_s osiągnięte przez ponadgimnazjalne szkoły zawodowe w układzie powiatowym przedstawia Wykres 1.

²⁷ Źródło: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości - Phare 2003 - MOE



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



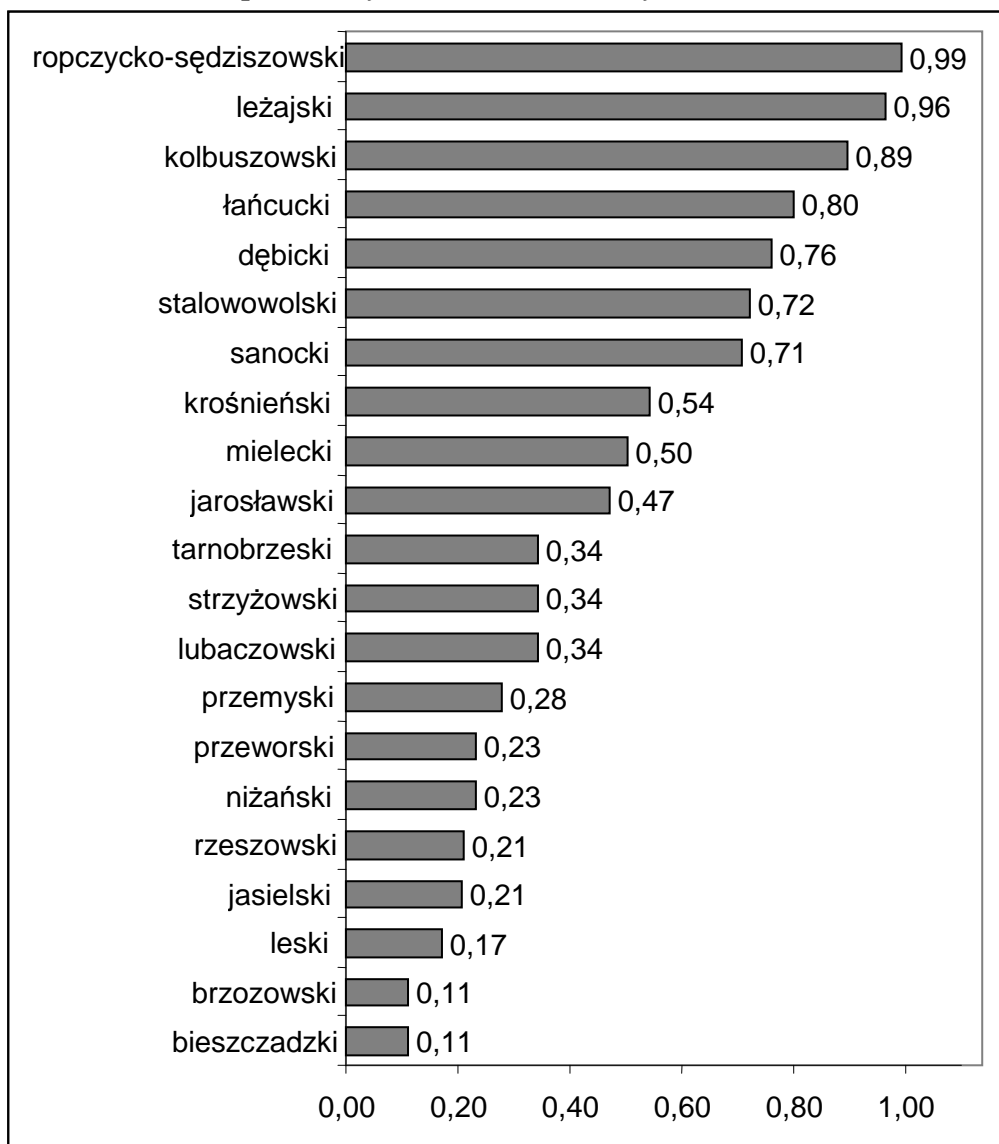
ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Wykres 1. Poziom aktywności szkół w pozyskiwaniu środków finansowych na realizację programów wspomagających nowoczesność kształcenia zawodowego w układzie powiatowym (wartości standaryzowane).



Połączono dane z powiatów grodzkich i ziemskich dla Rzeszowa, Krosna, Przemysła i Tarnobrzega

Najbardziej aktywne szkoły w pozyskiwaniu środków znajdują się w powiatach ropczycko-sędziszowskim, leżajskim, i kolbuszowskim. Najmniejszą aktywność wykazują szkoły w powiatach: leskim, brzozowskim oraz bieszczadzkim. Szkołom w wymienionych powiatach potrzebne jest wsparcie szkoleniowo-doradcze w zakresie aplikowania i pozyskiwania środków zewnętrznych, wspomagających unowocześnianie kształcenia zawodowego. Szansę taką dają perspektywy otwierające się wraz z rozpoczęciem realizacji programów

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

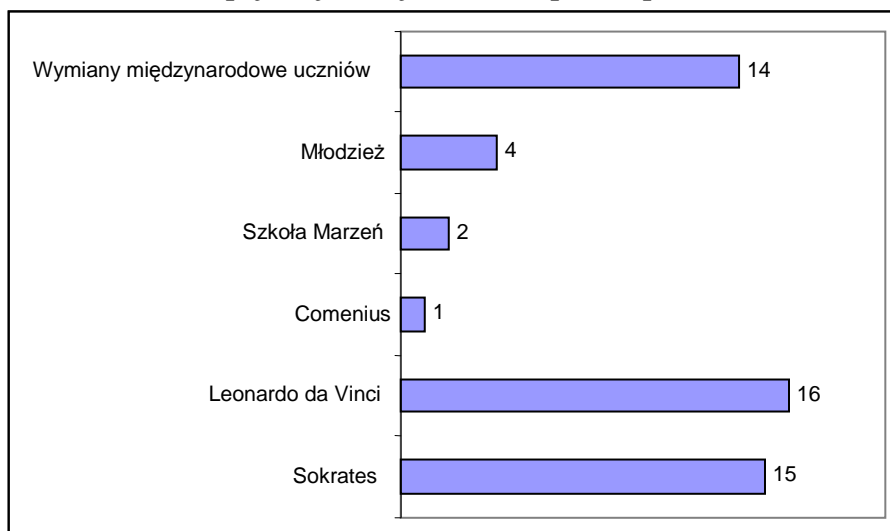
„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

przyporządkowanych funduszom unijnym przyznanych na lata 2007-2013. Szkoły będą mogły postarać się o dofinansowanie na wyposażenie zarówno w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla województwa podkarpackiego, jak i na poziomie ogólnopolskim, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (część jego środków można przeznaczyć na działania twarde – np. zakup sprzętu dydaktycznego).

4.2. Udział szkoły w programach i projektach z obszaru zawodowego

Udział uczniów w europejskich programach edukacyjnych wzmacnia poczucie przynależności do Europy. Przedsięwzięcia takie ułatwiają młodym ludziom rozwój osobowy oraz zwiększają szansę na znalezienie pracy, a nauczycielom dają szansę na poszerzenie doświadczeń i nabycie nowych umiejętności. W stale poszerzającej swoje granice Unii Europejskiej wszystkie dostępne sposoby ułatwiania i promowania mobilności zawodowej powinny być wykorzystywane możliwie najbardziej efektywnie, tak aby młodzież mogła rozwijać tożsamość europejską. Rola programów Sokrates i Leonardo da Vinci jest nieoceniona w zakresie budowania europejskiego obszaru edukacyjnego. Jednak programy te są zbyt mało rozpropagowane szczególnie w małych miejscowościach. Wykres 2 przedstawia udział ponadgimnazjalnych szkół zawodowych w programach finansowanych ze środków Unii Europejskiej.

Wykres 2. Udział szkół zawodowych w programach finansowanych ze środków Unii Europejskiej w województwie podkarpackim.



Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

W województwie podkarpackim tylko 15 ze 123 badanych szkół uczestniczyło w programie Sokrates. Ogółem wzięło w nim udział 365 uczniów. Licniejsza grupa - 428 uczniów z 16 szkół - wzięła udział w programie Leonardo da Vinci. W programie Comenius wzięła udział tylko jedna szkoła (300 uczniów) – Zespół Szkół Zawodowych nr 1 w Sanoku. W województwie podkarpackim istnieje grupa szkół bardzo aktywnych, które wzięły udział w przynajmniej dwóch z trzech wymienionych programów. Składają się na nią:

- Zespół Szkół Gospodarczych w Rzeszowie;
- Zespół Szkół Zawodowych nr 1 w Sanoku;
- Zespół Szkół nr4 w Jaśle;
- Zespół Szkół Technicznych w Mielcu.

Aby określić poziom udziału szkół w programach i projektach edukacyjnych posłużono się wskaźnikiem U_p obliczonym jako suma pojedynczych udziałów szkoły w projektach (wyszczególnionych w Wykresie 2). Wartość wskaźnika U_p na poziomie powiatu obliczono jako średnią arytmetyczną wartości z poszczególnych szkół w powiecie. Standaryzowane wartości U_p dla układu powiatowego zamieszczono na Wykresie 3.

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



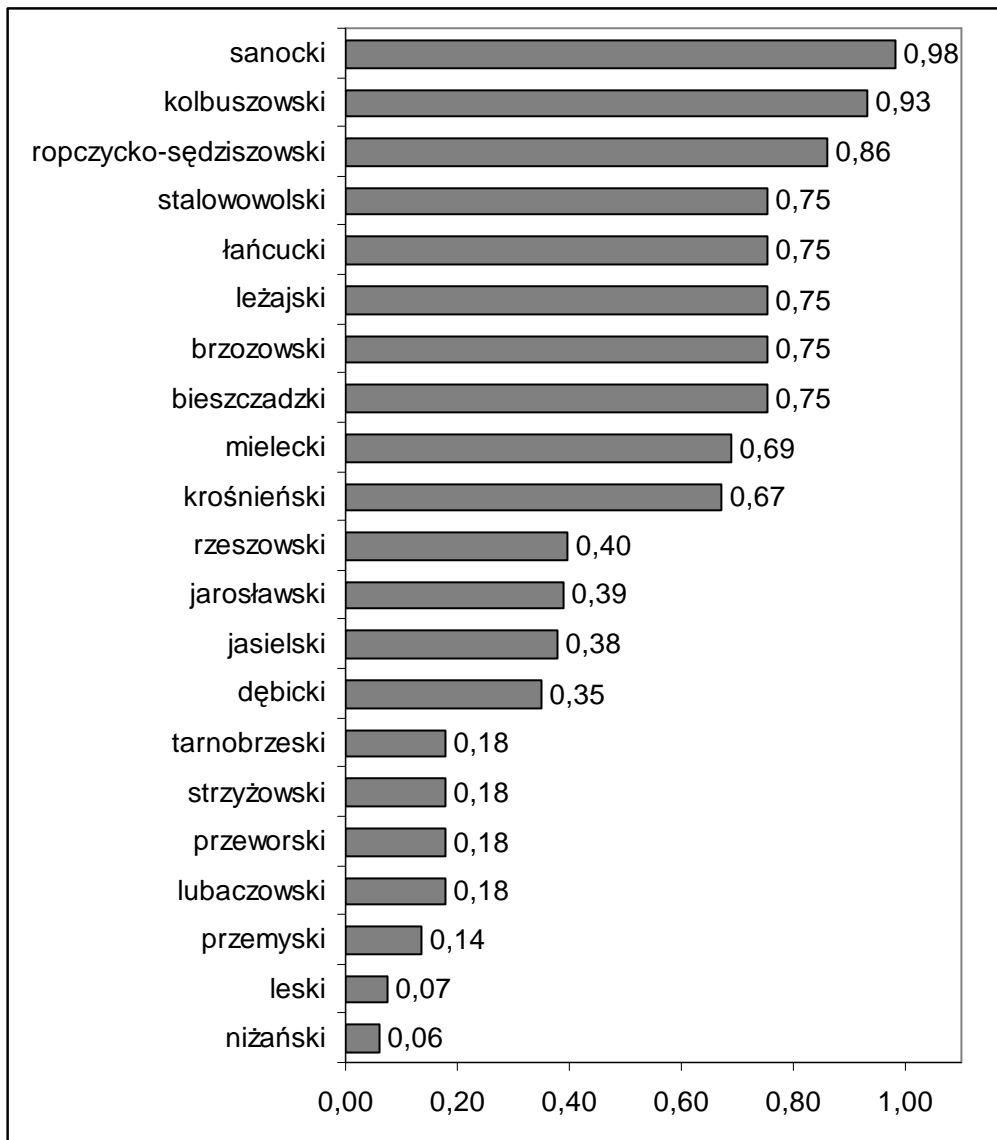
ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Wykres 3. Rozkład standaryzowanych wartości wskaźnika Up - udziału szkół w programach i projektach z obszaru zawodowego w układzie powiatowym.



Połączono dane z powiatów grodzkich i ziemskich dla Rzeszowa, Krosna, Przemysła i Tarnobrzega

Najbardziej rozwinięte działania w tym zakresie odnotowano w powiecie sanockim, kolbuszowskim i ropczycko-sędziszowskim. Najmniej aktywne pozostają szkoły w powiecie nizańskim, przemyskim, tarnobrzeskim, strzyżowskim, przeworskim i lubaczowskim. Główną przyczyną stosunkowo małego zaangażowania szkół w realizację projektów dofinansowanych ze środków UE upatrywać należy w:

- braku środków finansowych będących w dyspozycji szkół na tzw. wkład własny;

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

- niskim zainteresowaniem wydatkowania ww. środków przez rady powiatu (miast) na działania edukacyjne (preferują raczej rozwój infrastruktury powiatu);
- braku formalnych możliwości wynagradzania dyrektorów szkół tworzących i zarządzających projektami;
- barierze informacyjnej i braku praktycznych umiejętności tworzenia wniosków aplikacyjnych.

Dane z wykresu stanowią przesłankę do motywowania i zaplanowania wsparcia informacyjnego i szkoleniowego dla kadry szkół z tych powiatów w zakresie aplikowania do programów stypendialnych i wymiany uczniów oferowanych przez UE.

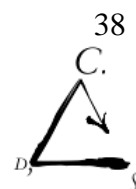
4.3. Wyniki egzaminów zewnętrznych w zasadniczych szkołach zawodowych i technikach prowadzonych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną

W bieżącym roku, w 69 zawodach, po raz pierwszy przeprowadzono egzamin dla absolwentów techników i rocznych szkół policealnych. Dla absolwentów dwuletnich i trzyletnich ponadgimnazjalnych zasadniczych szkół zawodowych (60 zawodów) odbył się on natomiast po raz drugi (zawody kształcone w cyklu trzyletnim) lub po raz trzeci (zawody kształcone w cyklu dwuletnim). Łącznie, w czerwcu 2006 r. do egzaminów na poziomie kraju przystąpiło 45 451 absolwentów zasadniczych szkół zawodowych, a dyplom otrzymało 28 904 osoby tj. 63,6% zdających oraz 97 103 absolwentów techników i szkół policealnych, z czego dyplom otrzymały 59 507 osoby, co stanowi 61,3% zdających. Są to wyniki znacznie gorsze niż otrzymane przez uczniów w tym samym roku na egzaminie maturalnym.

W przypadku egzaminów przeprowadzanych po raz pierwszy - dla absolwentów techników i szkół policealnych - wydaje się, że dużym zaskoczeniem dla niektórych była formuła etapu praktycznego. Etap praktyczny tak naprawdę, w przypadku większości zawodów, nie wiązał się z praktycznym wykonywaniem konkretnych czynności na stanowisku egzaminacyjnym – jak to miało miejsce w przypadku egzaminu dla absolwentów ZSZ – ale polegał na opracowaniu projektu realizacji określonych prac. Jednak nie tylko opracowanie projektu

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

stwarzało trudności absolwentom techników. Ze sprawozdań okręgowych komisji egzaminacyjnych wynika, że trudności sprawiały zadania z obszarów standardu wymagań egzaminacyjnych: „czytanie ze zrozumieniem...” oraz: „przetwarzanie danych...”. Najmniej problemów sprawiały zdającym zadania z obszaru: „bezpieczne wykonywanie...”.

„W przypadku egzaminów dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych, możliwe było przeprowadzenie analizy porównawczej wyników. Wynik ogólny egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe dla absolwentów zasadniczej szkoły zawodowej w sesji letniej 2006 jest wyższy w odniesieniu do sesji letniej 2005. Egzamin okazał się łatwiejszy w sesji letniej 2006 w odniesieniu do sesji letniej 2005 w zawodach na poziomie odpowiednio 2-letniej zasadniczej szkoły zawodowej w 13 zawodach na 15 i 3-letniej w 34 zawodach na 45. Uogólnienie wyników egzaminu i ich analiza jest bardzo trudne, gdyż każdy zawód ma swoją specyfikę i różne przyczyny uzyskania takich, a nie innych wyników. Ogromne też są różnice w zdawalności w poszczególnych zawodach. Były zawody, w których zdało tylko 14,3% zdających, a były i takie gdzie zdało 100% przystępujących. Były też zawody, w których nie zdała ani jedna osoba.”²⁸

Wyniki egzaminów zewnętrznych przeprowadzonych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w zasadniczych szkołach zawodowych i technicach, obliczono za pomocą parametru E_g . Wartość wskaźnika dla zespołu szkół przyjęto jako średnią arytmetyczną wyników dla poszczególnych zawodów w całej szkole. Wartość wskaźnika dla powiatu obliczono również jako średnią arytmetyczną wyników ze wszystkich szkół w powiecie (Wykres 5 przedstawia wartości standaryzowane wskaźnika).

²⁸ Źródło: na podstawie danych Centralnej Komisji Egzaminacyjnej - 2006 r. Cyt. za: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, <http://www.wsipnet.pl/oswiata/arts.php?dz=5&r=22&nid=2612>.



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



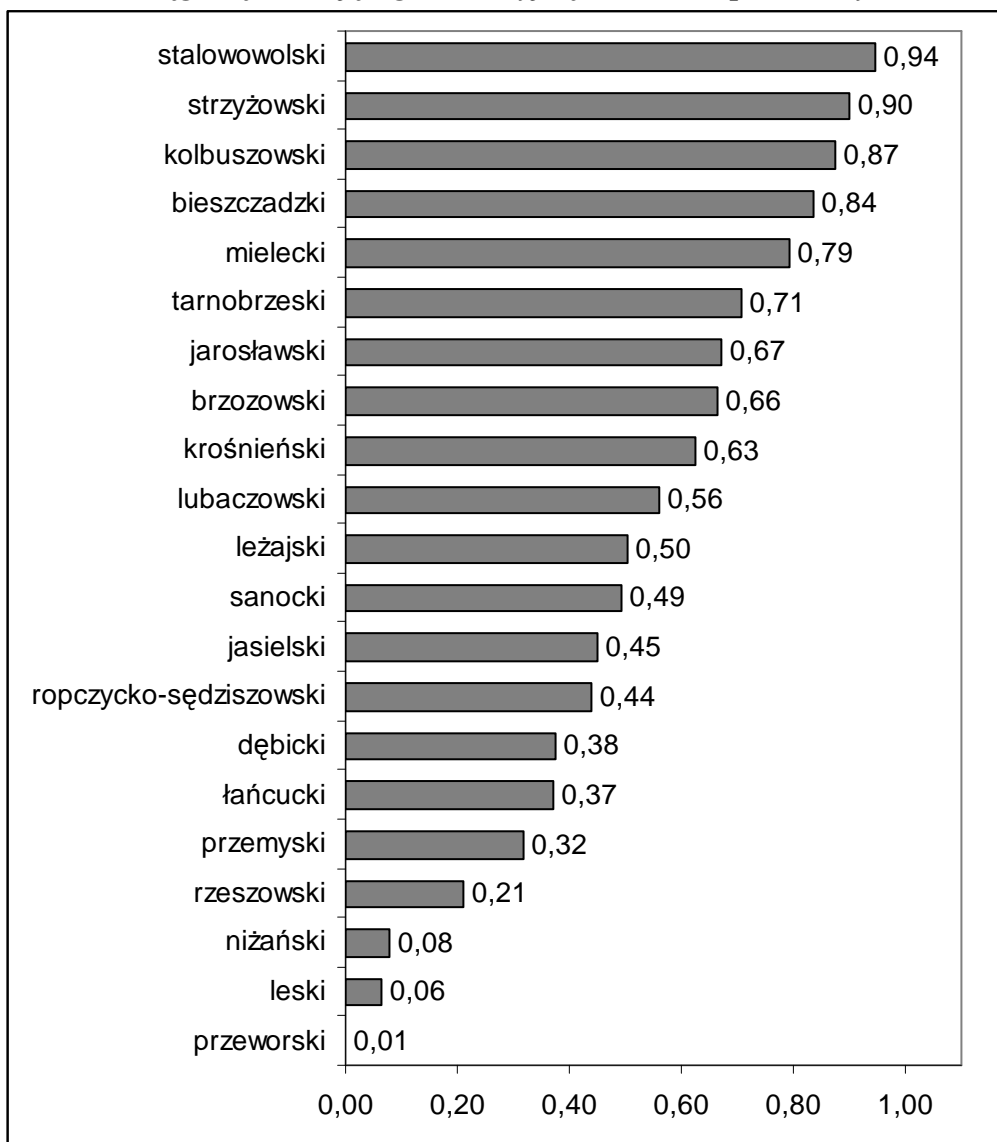
ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Wykres 4. Rozkład standaryzowanych wartości wskaźnika Eg - wyników egzaminów zewnętrznych w zasadniczych szkołach zawodowych i technikach prowadzonych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w układzie powiatowym.



Połączono dane z powiatów grodzkich i ziemskich dla Rzeszowa, Krosna, Przemysła i Tarnobrzega

Powyższy wykres odpowiada wprost na zasadnicze pytanie, którego treść pokrywa się z tytułem niniejszego raportu: w którym powiecie jakość kształcenia zawodowego jest największa? Oczywiście przyjęte wagi poszczególnych parametrów nie pozwalają nam absolutyzować przedstawionych wyników, ale w przypadku tak postawionego pytania badawczego mamy do czynienia z najprostszą operacjonalizacją jakości kształcenia jako przedmiotu badań i analiz. Poziom zdawalności zewnętrznych egzaminów zawodowych jest w tych badaniach informacją niezwykle istotną.

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Najwyższy wskaźnik osiągnęły szkoły w powiecie stalowowolskim, strzyżowskim oraz kolbuszowskim. Najmniejsze wskaźniki zdawalności zanotowano w szkołach powiatu leskiego, przeworskiego i nizańskiego.

Szczegółową listę rankingową ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego w zdawalności zewnętrznych egzaminów zawodowych przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela 5. Lista rankingowa ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego w poziomie zdawalności zewnętrznych egzaminów zawodowych.²⁹

| Miejsce w rankingu | Powiat | Nazwa szkoły | Poziom zdawalności egzaminów zewnętrznych |
|--------------------|---------------|--|---|
| 1. | leżajski | Zespół Szkół Licealnych im. Bolesława Chrobrego w Leżajsku | 92,9 |
| 2. | jasielski | Zespół Szkół nr 4 w Jaśle | 91,7 |
| 3. | sanocki | Zespół Szkół nr 3 w Sanoku | 89,3 |
| | dębicki | Zespół Szkół Ekonomicznych im. Janusza Korczaka w Dębicy | 89,3 |
| 4. | mielecki | Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Mielcu | 88,3 |
| 5. | przemyski | Zespół Szkół im. Aleksandra Fredry w Nienadowej | 86,4 |
| 6. | sanocki | Zespół Szkół nr 5 im. Ignacego Łukasiewicza w Sanoku | 85,7 |
| 7. | rzeszowski | Zespół Szkół Gospodarczych im. M. Spytka Ligęzy w Rzeszowie | 84,5 |
| 8. | rzeszowski | Zespół Szkół Ekonomicznych im Marii Skłodowskiej - Curie w Rzeszowie | 81,8 |
| 9. | krośnieński | Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 im. Stanisława Staszica w Krośnie | 81,5 |
| 10. | jarosławski | Zespół Szkół Ekonomicznych im. Marii Dąbrowskiej w Jarosławiu | 80,2 |
| 11. | stalowowolski | Zespół Szkół nr 3 im. Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli | 79,4 |
| 12. | jarosławski | Zespół Szkół Licealnych i Technicznych im. J. Słowackiego w Jarosławiu | 79,2 |
| 13. | stalowowolski | Zespół Szkół nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli | 78,7 |
| 14. | stalowowolski | Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II w Stalowej Woli | 78,4 |

²⁹ Ilość zespołów szkół wyszczególnionych w tabeli nie pokrywa się z ilością wszystkich przebadanych szkół. Jest to spowodowane tym, iż zasadnicze szkoły zawodowe bądź technika nie wchodziły w skład wszystkich placówek objętych badaniem, lub w tych typach szkół nie było w 2006 roku oddziałów kończących. W konsekwencji wyszczególnienie nie uwzględnia 13 zespołów szkół.



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

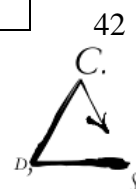
ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

| Miejsce w rankingu | Powiat | Nazwa szkoły | Poziom zdawalności egzaminów zewnętrznych |
|--------------------|------------------------|--|---|
| 15. | tarnobrzeski | Zespół Szkół im. por. Józefa Sarny w Gorzycach | 77,8 |
| 16. | mielecki | Zespół Szkół Budowlanych im. Żołnierzy Armii Krajowej w Mielcu | 77,6 |
| 17. | tarnobrzeski | Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Tarnobrzegu | 77,3 |
| 18. | tarnobrzeski | Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Tarnobrzegu | 76,6 |
| 19. | krośnieński | Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 im. ks. Stanisława Szpetnara w Krośnie | 76,3 |
| 20. | krośnieński | Zespół Szkół Gastronomiczno - Hotelarskich w Iwoniczu Zdroju | 76,0 |
| 21. | łańcucki | Zespół Szkół im Tadeusza Kościuszki w Wysokiej | 75,8 |
| 22. | krośnieński | Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego w Krośnie | 75,0 |
| | ropczycko-sędziszowski | Specjalny Ośrodek Szkolno Wychowawczy w Ropczycach | 75,0 |
| 23. | kolbuszowski | Zespół Szkół Agrotechniczno Ekonomicznych im. Komisji Edukacji Narodowej w Werynii | 74,9 |
| 24. | jarosławski | Zespół Szkół Chemicznych, Spożywczych i Ogólnokształcących w Jarosławiu | 74,8 |
| 25. | rzeszowski | Zespół Szkół Spożywczych w Rzeszowie | 74,7 |
| 26. | sanocki | Zespół Szkół nr1 im. Karola Adamieckiego w Sanoku | 74,2 |
| 27. | mielecki | Zespół Szkół Ekonomicznych im. bł. ks. Romana Sitki w Mielcu | 73,2 |
| 28. | rzeszowski | Zespół Szkół Techniczno - Weterynaryjnych im. Bohaterów Westerplatte w Trzcianie | 72,8 |
| 29. | jarosławski | Zespół Szkół Ogrodniczych i Licealnych w Pawłosiowie | 72,5 |
| 30. | stalowowolski | Zespół Szkół nr 4 im. Płk Stanisława Dąbka w Stalowej Woli | 71,8 |
| 31. | strzyżowski | Zespół Szkół w Strzyżowie | 71,6 |
| 32. | tarnobrzeski | Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 im. Gen. Władysława Sikorskiego w Tarnobrzegu | 71,3 |
| | rzeszowski | Zespół Szkół Agropresiębiorczości im. Mikołaja Kopernika w Miłocinie | 71,3 |
| | dębicki | Zespół Szkół Zawodowych im Marii Skłodowskiej - Curie w Pustkowie Osiedlu | 71,3 |
| 33. | mielecki | Zespół Szkół Technicznych w Mielcu | 69,8 |
| 34. | tarnobrzeski | Zespół Szkół im. ks. S. Staszica w Tarnobrzegu | 69,6 |
| 35. | mielecki | Zespół Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Rzemieniu | 69,1 |
| 36. | brzozowski | Zespół Szkół Ekonomicznych im. KEN w Brzozowie | 68,8 |
| 37. | bieszczadzki | Bieszczadzki Zespół Szkół Zawodowych w Ustrzykach Dolnych | 68,7 |

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

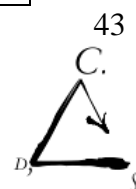
ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

| Miejsce w rankingu | Powiat | Nazwa szkoły | Poziom zdawalności egzaminów zewnętrznych |
|--------------------|------------------------|---|---|
| 38. | przemyski | Zespół Szkół Gastronomicznych i Przemysłu Spożywczego w Przemysłu | 68,2 |
| 39. | jarosławski | Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Jarosławiu | 67,8 |
| 40. | krośnieński | Zespół Szkół im. Armii Krajowej w Jedliczu | 66,7 |
| | nizański | Zespół Szkół im. Ks. Stanisława Staszica w Jeżowem | 66,7 |
| 41. | ropczycko-sędziszowski | Zespół Szkół agrotechnicznych im. Wincentego Witosa w Ropczycach | 66,2 |
| 42. | kolbuszowski | Zespół Szkół Technicznych im. Bohaterów Września 1939 r. w Kolbuszowej | 65,7 |
| 43. | lubaczowski | Zespół Szkół w Oleszycach | 65,6 |
| 44. | ropczycko-sędziszowski | Zespół Szkół im. ks. dr Jana Zwierza w Ropczycach | 65,2 |
| 45. | stalowowolski | Zespół Szkół nr 1 im. Gen. Władysława Sikorskiego w Stalowej Woli | 64,9 |
| 46. | przemyski | Zespół Szkół Mechanicznych i Drzewnych im. ks. Franciszka Winnickiego w Przemysłu | 64,5 |
| 47. | przemyski | Zespół Szkół w Birczy | 64,3 |
| 48. | rzeszowski | Zespół Szkół Zawodowych im. Kardynała Stanisława Wyszyńskiego w Dynowie | 63,3 |
| 49. | leżajski | Zespół Szkół Technicznych im. Tadeusza Kościuszko w Leżajsku | 63,1 |
| 50. | przemyski | Zespół Szkół Technicznych w Przemysłu | 62,5 |
| 51. | jasielski | Zespół Szkół nr 3 im. Stanisława Pawłowskiego w Jaśle | 62,3 |
| 52. | jarosławski | Zespół Szkół Budowlanych i Ogólnokształcących im. Króla Kazimierza Wielkiego w Jarosławiu | 61,9 |
| | rzeszowski | Zespół Szkół Samochodowych im. Obrońców Westerplatte w Rzeszowie | 61,9 |
| | krośnieński | Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 im. Jana Szczepanika w Krośnie | 61,9 |
| 53. | mielecki | Zespół Szkół im. prof. J. Groszkowskiego w Mielcu | 61,3 |
| 54. | krośnieński | Michalicki Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Bronisława Markiewicza w Miejscu Piastowym | 59,7 |
| | krośnieński | Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 6 w Krośnie | 59,7 |
| 55. | jarosławski | Zespół Szkół Drogowo Geodezyjnych i Licealnych w Jarosławiu | 59,2 |
| | dębicki | Zespół Szkół im. Jana Pawła 2 w Brzostku | 59,2 |
| 56. | jasielski | Zespół Szkół nr 2 w Jaśle | 58,1 |
| 57. | brzozowski | Zespół Szkół Budowlanych im. T. Kościuszki w Brzozowie | 57,9 |

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

| Miejsce w rankingu | Powiat | Nazwa szkoły | Poziom zdawalności egzaminów zewnętrznych |
|--------------------|--------------|---|---|
| 58. | leski | Zespół Szkół Drzewnych w Lesku | 57,3 |
| 59. | przeworski | Zespół Szkół w Kańczudze | 57,2 |
| 60. | łańcucki | Zespół Szkół Technicznych CKP w Łańcucie | 57,1 |
| 61. | jasielski | Zespół Szkół im prof. Teodora Marchlewskiego w Trzcinicy | 56,3 |
| 62. | rzeszowski | Zespół Szkół Nr 2 im. T. Rejtana w Rzeszowie | 55,9 |
| 63. | lubaczowski | Zespół Szkół im. gen. Józefa Kustronia w Lubaczowie | 55,8 |
| 64. | jasielski | Zespół Szkół nr 1 im. Bohaterów Września w Jaśle | 54,0 |
| 65. | tarnobrzeski | Zespół Szkół nr2 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Nowej Dębie | 53,9 |
| 66. | krośnieński | Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 im. Ignacego Łukasiewicza w Krośnie | 53,4 |
| 67. | krośnieński | Zespół Szkół nr 5 w Krośnie | 53,3 |
| 68. | łańcucki | Zespół Szkół Tekstylny - Gospodarczych im. Bolesława Żardeckiego w Rakszawie | 53,1 |
| 69. | krośnieński | Zespół Szkół w Iwoniczu | 50,9 |
| 70. | mielecki | Zespół Szkół w Radomyślu Wielkim | 50,0 |
| 71. | sanocki | Zespół Szkół nr 4 im. Króla Kazimierza Wielkiego w Sanoku | 49,7 |
| | przeworski | Zespół Szkół Zawodowych CKU w Przeworsku | 49,7 |
| 72. | przemyski | Zespół Szkół Elektronicznych i Ogólnokształcących im. Prof. J. Groszkowskiego w Przemyślu | 49,5 |
| 73. | rzeszowski | Zespół Szkół Nr 1 im. A. Towarnickiego w Rzeszowie | 49,0 |
| 74. | jasielski | Zespół Szkół Budowlanych im. Króla Kazimierza Wielkiego w Jaśle | 48,6 |
| 75. | mielecki | Zespół Szkół Specjalnych im. Janusza Korczaka w Mielcu | 47,5 |
| 76. | leski | Zespół Szkół Leśnych w Lesku | 47,3 |
| 77. | dębicki | Zespół Szkół zawodowych nr 1 im. Jana Pawła II w Dębicy | 46,6 |
| 78. | rzeszowski | Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego w Rzeszowie | 45,4 |
| 79. | niżański | Zespół Szkół im. gen. Władysława Sikorskiego w Rudniku nad Sanem | 42,0 |
| 80. | jarosławski | Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Radymnie | 41,7 |
| 81. | sanocki | Zespół Szkół nr 2 im. Grzegorza z Sanoka w Sanoku | 38,5 |
| | łańcucki | Zespół Szkół nr 2 im. Jana Kochanowskiego w Łańcucie | 38,5 |
| 82. | jasielski | Zespół Szkół w Nowym Żmigrodzie | 35,4 |

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

| Miejsce w rankingu | Powiat | Nazwa szkoły | Poziom zdawalności egzaminów zewnętrznych |
|--------------------|------------------------|--|---|
| 83. | jarosławski | Zespół Szkół Technicznych i Agrobiznesu w Radymnie | 34,4 |
| 84. | krośnieński | Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Krośnie | 33,3 |
| 85. | leski | Zespół Szkół Ekonomiczno-Rolniczych w Lesku | 28,9 |
| 86. | niżański | Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku | 28,3 |
| 87. | rzeszowski | Zespół Szkół w Sokołowie Małopolskim | 25,0 |
| | tarnobrzeski | Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Grębowie | 25,0 |
| 88. | ropczycko-sędziszowski | Zespół Szkół Zawodowych im. prof. Karola Olszewskiego w Sędziszowie Małopolskim | 24,6 |
| 89. | przemyski | Zespół Szkół Zawodowych nr 1 im. I Armii Wojska Polskiego w Przemyśle | 23,5 |
| 90. | Leżajski | Zespół Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Nowej Sarzynie | 21,9 |
| 91. | rzeszowski | Zespół Szkół Mechanicznych im gen. Władysława Andersa w Rzeszowie | 19,6 |
| 92. | przemyski | Zespół Szkół Ekologicznych i Agrobiznesu im. prof. Władysława Szafera w Przemyśle | 18,5 |
| 93. | sanocki | Zespół Szkół w Nowosielcach im. Drugiej Czechosłowackiej Samodzielnej Brygady Spadochronowej | 17,0 |
| 94. | przeworski | Zespół Szkół Rolniczych im. Wincentego Witosa w Zarzeczcu | 16,3 |
| 95. | dębicki | Zespół Szkół nr 2 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Dębicy | 14,6 |
| 96. | przeworski | Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych im. Króla Władysława Jagiełły w Przeworsku | 14,3 |
| 97. | rzeszowski | Zespół Szkół Energetycznych im. gen. Władysława Sikorskiego w Rzeszowie | 9,7 |
| 98. | rzeszowski | Zespół Szkół Nr 3 w Rzeszowie | 5,0 |

Połączono dane z powiatów grodzkich i ziemskich dla Rzeszowa, Krosna, Przemyśla i Tarnobrzega

Z powyższymi danymi w sposób pośredni korespondują wyniki uzyskane w badaniach uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego, przeprowadzonych w ramach projektu będącego przedmiotem opisu także w tym raporcie – „Indeks Gotowości rynkowej (IGR)”. Uczniów ostatnich oddziałów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego zapytano w nich o ocenę jakości kształcenia w ich placówce. Pytanie „Jak teoretyczne przedmioty zawodowe przygotowują do pracy w zawodzie uczniów szkół publicznych?” przyniosło następujące rezultaty:

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



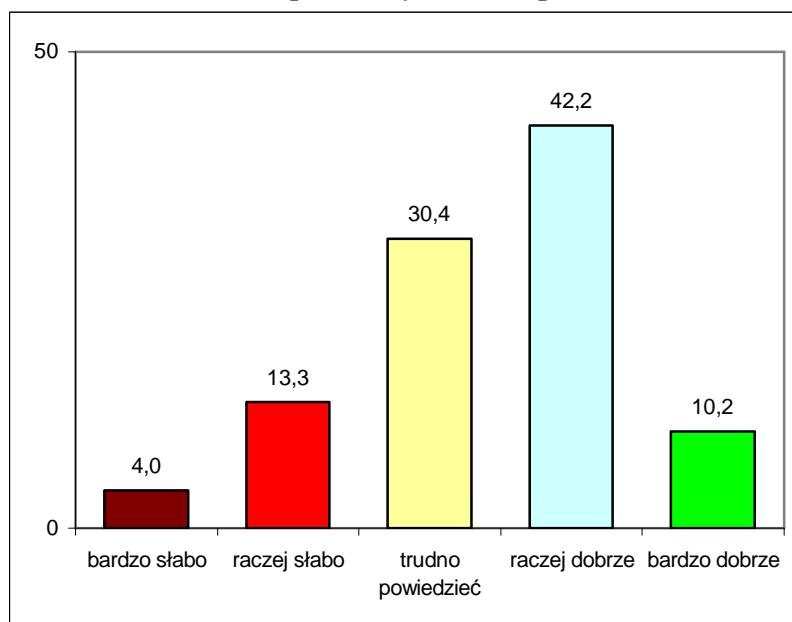
ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Wykres 5. Jak teoretyczne przedmioty zawodowe przygotowują do pracy w zawodzie uczniów szkół publicznych (dane procentowe).



Odsetek uczniów, którzy dobrze oceniają swoje przygotowanie do pracy w zawodzie i jednocześnie widzą w tym zasługę swojej szkoły wynosi 52,4³⁰. Wynik ten niemal pokrywa się z odsetkiem zdanych egzaminów zewnętrznych przeprowadzonych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną obliczonym jako średnia arytmetyczna wyników dla poszczególnych zespołów szkół wymienionych w Tabeli 5. Wynosi on 59,4. Te uzupełniające się dane – dzięki swojej przekładalności na poziom teoretycznego i praktycznego przygotowania uczniów do wykonywania zawodu – stanowią mocny element składowy ogólnej oceny poziomu jakości kształcenia, jaki należy wystawić szkołom województwa podkarpackiego.

4.a. Uczestnictwo i sukcesy uczniów poszczególnych szkół w olimpiadach, konkursach i innych imprezach rozwijających umiejętności zawodowe

Warto poświęcić kilka zdań parametrowi, któremu – ze względu na niewielki zwrot ankiet do koordynatorów badawczych (patrz przypis 18) – nie została nadana waga i nie uwzględniono go jako jednego z elementów determinujących jakość kształcenia. W przekonaniu realizatora

³⁰ Rzetelność wyników została zagwarantowana przez dużą próbę badawczą – badania objęły ponad 7000 uczniów.

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

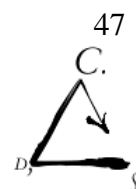
badan oraz niniejszego opracowania stanowi on istotny element, mogący w sposób znaczący informować o poziomie nauczania oferowanym przez poszczególłą szkołę.

Udział uczniów w konkursach przedmiotowych, olimpiadach branżowych (budowlanych, elektrycznych, elektronicznych, informatycznych, ekonomicznych) poszerza zakres ich wiedzy i umiejętności, krystalizuje zainteresowania zawodowe ukierunkowując je nawet na bardzo wąskie specjalizacje zawodowe. Promocja szkoły poprzez występowanie na listach rankingowych oraz sukcesy uczniów w tego rodzaju inicjatywach mają zasadnicze znaczenie dla ich przyszłych działań na rynku pracy. Zebrany materiał badawczy dostarczył informacji na temat udziału szkoły i zajmowanych przez uczniów miejsc w turniejach, olimpiadach, konkursach przedmiotowych i branżowych. Najczęściej wymieniane przez szkolnych koordynatorów badań konkursy, turnieje i olimpiady to:

- Olimpiada Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej;
- Olimpiada Wiedzy Technicznej;
- Mistrzostwa Komputerowe;
- Konkurs Młodych Mistrzów Techniki;
- Konkurs Fryzjerski;
- Turniej Motoryzacyjny;
- Olimpiada Wiedzy o Wynalazczości;
- Konkurs Prac Dyplomowych „Technik”;
- Olimpiada Wiedzy Ekonomicznej;
- Najsprawniejszy w zawodzie – Kucharz;
- Konkurs Geodezyjny;
- BHP w rolnictwie;
- Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Rolniczych;
- Turniej Wiedzy Motoryzacyjnej i bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym;
- Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Handlowo – Menadżerskich;
- Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Budowlanych;
- Konkurs Projektowania Odzieży;
- Olimpiada Rachunkowości;
- Olimpiada w zakresie żywienia;
- Ogólnopolski Turniej Wiedzy Pożarniczej;

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

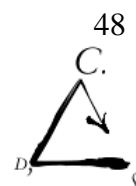
„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

- Olimpiada Informatyczna;
- Nowoczesna Sekretarka;
- Mistrz Klawiatury;
- Zarządzanie firmą;
- Olimpiada Euroelektra;
- Szkolne Centrum Kariery.

Jak widać z przedstawionych tytułów, oferta dodatkowa, stymulująca rozwój zawodowy uczniów jest bogata. Wyniki współzawodnictwa uczniów i szkół są wymiernym wskaźnikiem jakości pracy szkoły. Jest to „edukacyjna wartość dodana pracy szkoły zawodowej”.

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

V. PODSUMOWANIE WYNIKÓW BADAŃ I REKOMENDACJE

5.1. Obliczenie wskaźnika J - poziomu jakości kształcenia zawodowego w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych województwa podkarpackiego

Odpowiedzi na zasadnicze pytanie postawione na początku niniejszego raportu:

- **jaka jest jakość kształcenia zawodowego w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych województwa podkarpackiego?**

udzielono, badając podstawowe - zdaniem Wykonawców - elementy życia współczesnej szkoły zawodowej. Odpowiedź to wypadkowa elementów badań opisana trzema zmiennymi – wskaźnikami składowymi (Tabela 6).

Tabela 6. Parametry składowe opisu jakości kształcenia zawodowego w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych w województwie podkarpackim.

| Symbol | Nazwa parametru składowego | Zakres wartości |
|--------|---|-----------------|
| E_g | Wyniki egzaminów zewnętrznych w zasadniczych szkołach zawodowych i technikach prowadzonych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną | 0 - 1 |
| P_s | Aktywność szkoły w pozyskiwaniu środków finansowych na realizację programów wspomagających nowoczesność kształcenia zawodowego | 0 - 1 |
| U_p | Udział szkoły w programach i projektach z obszaru zawodowego | 0 - 1 |

Dysponując wartościami parametrów składowych określono wartość wskaźnika głównego **J** – **poziomu jakości kształcenia zawodowego w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych w województwa podkarpackiego** jako funkcji wymienionych wcześniej zmiennych (parametrów składowych):

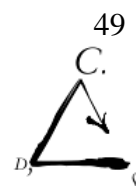
Wzór 2.

$$J = f(a_9 * E_g + a_{10} * P_s + a_{11} * U_p)$$

Wartości wag dla poszczególnych wskaźników składowych zamieszczono w Tabeli 7.

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Tabela 7. Zestawienie wartości wag dla wskaźników składowych.

| Symbol parametru składowego | Symbol wagi parametru | Wartość wagi parametru składowego |
|-----------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| E_g | a_9 | 0,3289 |
| P_s | a_{10} | 0,3044 |
| U_p | a_{11} | 0,3666 |

Tabela 8 przedstawia wartości iloczynów parametrów składowych oraz odpowiadających im wag. Ostatnia kolumna to wartość wskaźnika J obliczona na podstawie zależności **Wykresu 2** jako suma iloczynów parametrów i wag.

Tabela 8. Wartości iloczynów wag i standaryzowanych parametrów składowych oraz wartości wskaźnika J dla poszczególnych powiatów województwa podkarpackiego.

| Powiat | U_p | $U_p * a_{11}$ | P_s | $P_s * a_{10}$ | E_g | $E_g * a_9$ | J |
|------------------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|-------------|-------------|
| bieszczadzki | 0,75 | 0,276 | 0,11 | 0,033 | 0,84 | 0,275 | 0,58 |
| brzozowski | 0,75 | 0,276 | 0,11 | 0,033 | 0,66 | 0,219 | 0,53 |
| dębicki | 0,35 | 0,128 | 0,76 | 0,231 | 0,38 | 0,124 | 0,48 |
| jarosławski | 0,39 | 0,143 | 0,47 | 0,144 | 0,67 | 0,221 | 0,51 |
| jasielski | 0,38 | 0,139 | 0,21 | 0,063 | 0,45 | 0,148 | 0,35 |
| kolbuszowski | 0,93 | 0,342 | 0,89 | 0,272 | 0,87 | 0,287 | 0,90 |
| krośnieński | 0,67 | 0,246 | 0,54 | 0,166 | 0,63 | 0,206 | 0,62 |
| leski | 0,07 | 0,027 | 0,17 | 0,052 | 0,06 | 0,021 | 0,10 |
| leżajski | 0,75 | 0,276 | 0,96 | 0,293 | 0,50 | 0,165 | 0,74 |
| lubaczowski | 0,18 | 0,066 | 0,34 | 0,105 | 0,56 | 0,184 | 0,35 |
| łańcucki | 0,75 | 0,276 | 0,80 | 0,243 | 0,37 | 0,123 | 0,64 |
| mielecki | 0,69 | 0,253 | 0,50 | 0,154 | 0,79 | 0,261 | 0,67 |
| niżański | 0,06 | 0,022 | 0,23 | 0,071 | 0,08 | 0,026 | 0,12 |
| przemyski | 0,14 | 0,050 | 0,28 | 0,085 | 0,32 | 0,105 | 0,24 |
| przeworski | 0,18 | 0,066 | 0,23 | 0,071 | 0,01 | 0,002 | 0,14 |
| ropczycko-sędziszowski | 0,86 | 0,316 | 0,99 | 0,302 | 0,44 | 0,144 | 0,76 |
| rzeszowski | 0,40 | 0,146 | 0,21 | 0,065 | 0,21 | 0,069 | 0,28 |
| sanocki | 0,98 | 0,360 | 0,71 | 0,215 | 0,49 | 0,163 | 0,74 |
| stałowowlowski | 0,75 | 0,276 | 0,72 | 0,220 | 0,94 | 0,311 | 0,81 |
| strzyżowski | 0,18 | 0,066 | 0,34 | 0,105 | 0,90 | 0,296 | 0,47 |
| tarnobrzegi | 0,18 | 0,066 | 0,34 | 0,105 | 0,71 | 0,233 | 0,40 |

Połączono dane z powiatów grodzkich i ziemskich dla Rzeszowa, Krosna, Przemysła i Tarnobrzega



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Powyższa tabela stanowi podstawę do utworzenia listy rankingowej poziomu jakości kształcenia zawodowego w układzie powiatów województwa podkarpackiego.

5.2. Ranking powiatów według wartości wskaźnika J – poziomu jakości kształcenia zawodowego w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych województwa podkarpackiego

Przedstawione w powyższych rozdziałach analizy wielu kierunków działań i aktywności ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego pozwoliły - zgodnie z przyjętą metodologią - stworzyć listę rankingową powiatów województwa podkarpackiego w zakresie jakości kształcenia zawodowego w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych. Tabela 9 i wykres 6 obrazują kolejność poszczególnych powiatów wg wskaźnika J, który zawiera się w przedziale od 0,1 do 0,9.

Tabela 9. Ranking powiatów wg wartości wskaźnika J – jakości kształcenia zawodowego w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych województwa podkarpackiego.

| Miejsce w rankingu | Powiat | Wartość J |
|--------------------|------------------------|-----------|
| 1. | kolbuszowski | 0,90 |
| 2. | stalowowolski | 0,81 |
| 3. | ropczycko-sędziszowski | 0,76 |
| 4. | sanocki | 0,74 |
| 5. | leżajski | 0,74 |
| 6. | mielecki | 0,67 |
| 7. | łańcucki | 0,64 |
| 8. | krośnieński | 0,62 |
| 9. | bieszczadzki | 0,58 |
| 10. | brzozowski | 0,53 |
| 11. | jarosławski | 0,51 |
| 12. | dębicki | 0,48 |
| 13. | strzyżowski | 0,47 |
| 14. | tarnobrzeski | 0,40 |

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

| Miejsce w rankingu | Powiat | Wartość J |
|--------------------|-------------|-------------|
| 15. | lubaczowski | 0,35 |
| 16. | jasielski | 0,35 |
| 17. | rzeszowski | 0,28 |
| 18. | przemyski | 0,24 |
| 19. | przeworski | 0,14 |
| 20. | nizański | 0,12 |
| 21. | leski | 0,10 |

Połączono dane z powiatów grodzkich i ziemskich dla Rzeszowa, Krosna, Przemysła i Tarnobrzega

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



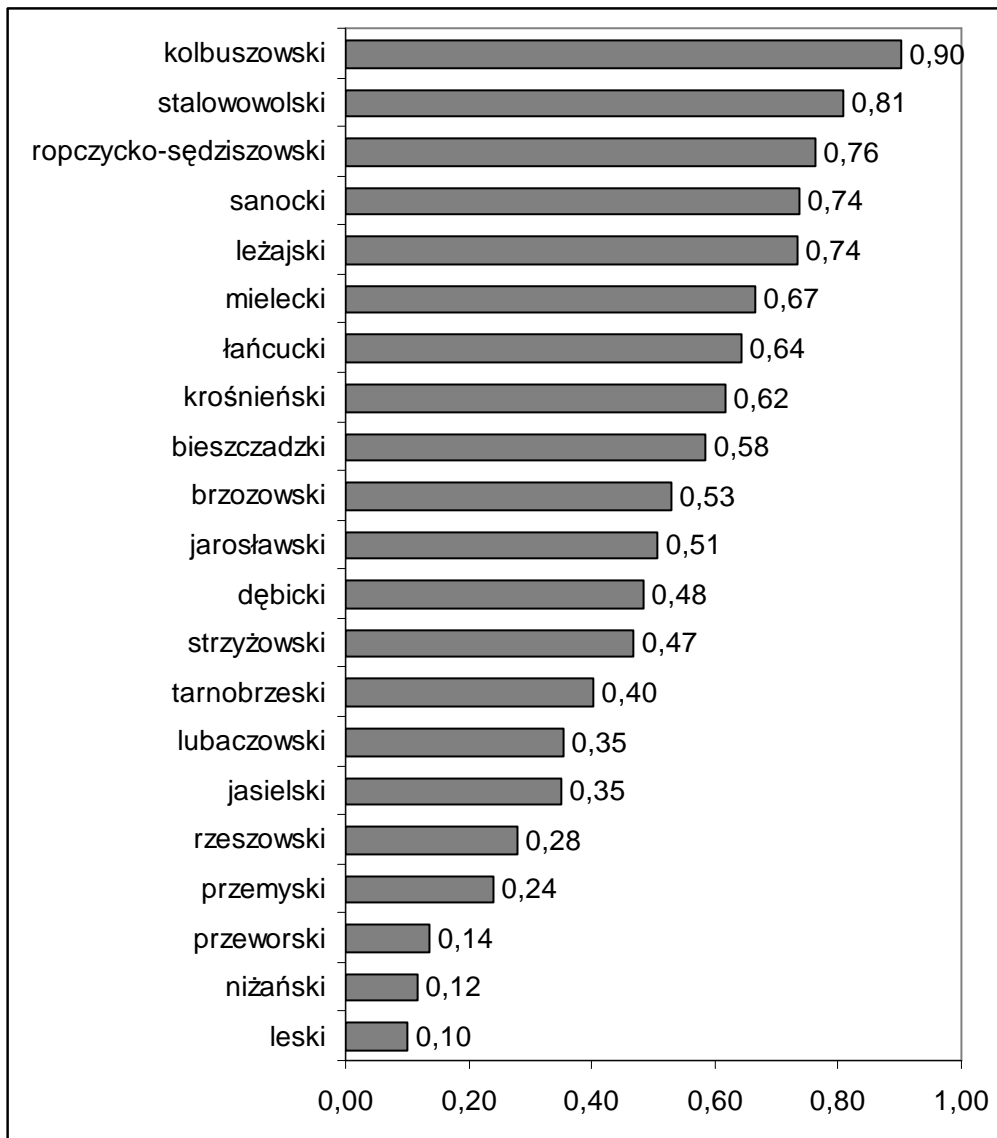
ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Wykres 6. Ranking powiatów według wartości wskaźnika J – jakości kształcenia zawodowego w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych województwa podkarpackiego.



Połączono dane z powiatów grodzkich i ziemskich dla Rzeszowa, Krosna, Przemysła i Tarnobrzega

Najwyższe wartości osiągnęły szkoły z powiatu kolbuszowskiego, stalowowolskiego oraz ropczycko-sędziszowskiego. Minimalne wartości wskaźnika J odnotować można w powiatach: przeworskim, nizańskim i leskim. Wartości oscylujące w granicy średniej są natomiast właściwe powiatowi brzozowskiemu, jarosławskiemu, dębickiemu i strzyżowskiemu.

Przedstawiony powyżej ranking powiatów może stanowić element służący podjęciu decyzji przez organy prowadzące szkoły i organ sprawujący nadzór pedagogiczny dla

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

ukierunkowania działań stymulujących poprawę składowych – poddanych badaniu - elementów życia szkoły zawodowej. Należy jednak pamiętać, że są to działania konieczne i wymagające kilku lat pracy zarówno szkół, jak organów wspierających ich działania.

5.3. Rekomendacje

Obok ilościowego materiału badawczego, który pozwolił obliczyć wskaźnik **J**, a tym samym pokazać jak zróżnicowane są pod względem jakości kształcenia szkoły ponadgimnazjalne województwa podkarpackiego, do wyciągnięcia wniosków posłużyły także informacje uzyskane na drodze konsultacji z ekspertami lokalnego rynku pracy i szkolnictwa zawodowego, przedstawicielami instytucji takich jak Kuratorium Oświaty w Rzeszowie oraz poszczególne starostwa powiatowe będące organami prowadzącymi dla szkół ponadgimnazjalnych oraz opinie przekazane przez szkolnych koordynatorów prac badawczych. Wynika z nich dosyć jasno, że jakość kształcenia jest determinowana przez dwa komplementarne czynniki:

- ludzki - dyrektorzy szkół nie chcą zwalniać nauczycieli, a nauczyciele nie chcą się przekwalifikowywać. Efektem jest istnienie wielu klas o jednym zawodzie w danej szkole (miejscowości) i w konsekwencji wysoki poziom bezrobocia absolwentów w tym zawodzie;
- finansowy - szkoła ma bardzo duże możliwości realizacji działań projakościowych z dziedziny kształcenia zawodowego. Aby je wykorzystać musi korzystać z programów i projektów finansowanych ze środków zewnętrznych. Nieliczne szkoły korzystają jednak z tej możliwości.

Jako przyczyny nikłego zainteresowania funduszami podawane są przede wszystkim:

- brak gruntownej wiedzy z tego zakresu;
- czasochłonność przygotowania wniosku wraz z ogromną ilością załączników;
- potrzeba zabezpieczenia wkładu własnego, na który ani szkoła ani nauczyciele pracujący nad wnioskiem nie mają żadnego wpływu;

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

- świadomość pracowników organu prowadzącego i radnych w danym zakresie jest niska, stąd ich brak zainteresowania i niechęć do podejmowania uchwał związanych z wprowadzeniem funduszy zewnętrznych do budżetu;
- zarządzanie projektem i rozliczenie go pociąga za sobą wielką odpowiedzialność i ogromną ilość czasu;
- brak uregulowań prawnych umożliwiających wynagradzanie osób z grona pracowników szkoły zarządzających projektem i pracujących przy jego realizacji, w efekcie dyrektor szkoły zarządzający projektem, główny księgowy rozliczający go pracują w wolnym czasie za darmo (trudno się więc dziwić, że nie są zainteresowani dodatkową pracą, odpowiedzialnością);
- poważną barierą w udziale szkół w programach i projektach finansowanych ze źródeł zewnętrznych jest brak środków na zapewnienie wkładu własnego;
- wkład własny mogłaby zapewniać Rada Rodziców ze swojego funduszu, niestety na dzień dzisiejszy w związku z ciągłym podkreślaniem przez Ministra Edukacji, że składki nie są obowiązkowe, a dyrektor nie ma prawa zachęcać rodziców do ich gromadzenia kasa Rady świeci pustkami. Interesującym jest, że rodzice oczekują od szkoły różnorodnych działań finansowanych ze środków zewnętrznych nie rozumieją zaś, że potrzebne jest również ich zaangażowanie w tym zakresie.

Proponowane kierunki zmian, mających doprowadzić do poprawy sytuacji są następujące:

- uświadomienie organom prowadzącym szkoły zawodowe potrzeby wygospodarowania środków na wkłady własne dla szkół realizujących projekty finansowane ze środków zewnętrznych (jako absolutny priorytet w dziedzinie finansowania: zaledwie 20 % to wkład własny, a aż 80 % środki zewnętrzne);
- stworzenie na poziomie organów prowadzących odrębnych funduszy na zapewnianie wkładu własnego dla szkół;
- dokonanie zmian w wynagradzaniu dyrektorów szkół realizujących projekty w formie umów cywilno-prawnych (nie istnieją takie przeciwwskazania, gdyż zakres pracy i obowiązków jest inny niż umowa o pracę);
- zatrudnienie na poziomie organu prowadzącego szkołę pracowników skutecznie aplikujących o środki zewnętrzne dla potrzeb kształcenia zawodowego.

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

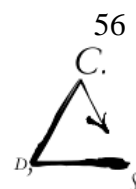
„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

VI. RANKING PONADGIMNAZJALNYCH ZESPOŁÓW SZKÓŁ ZAWODOWYCH WOJEWÓDZTWA PODKARPACIEGO WG WARTOŚCI WSKAŹNIKA – JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO

Na podstawie przeprowadzonych badań - według metodologii opisanej w rozdziale III - utworzono listę rankingową ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego według poziomu jakości kształcenia zawodowego (wskaźnik J). Ponieważ wskaźniki cząstkowe miały rozkłady świadczące o tym, że próba szkół nie pochodzi z populacji o rozkładzie normalnym, niemożliwe było wystandaryzowanie danych poprzez normalizację (tj. przypisanie każdemu obiektowi wartości dystrybuanty rozkładu normalnego przy średniej i odchyleniu standardowym wyliczonym z danych). Ze względu na bardzo różne kształty poszczególnych rozkładów, przy standaryzacji posłużono się dystrybuantami empirycznych rozkładów poszczególnych wskaźników. Dla każdej szkoły wyliczono zatem, jaki odsetek szkół ma w ramach danego wskaźnika wartość niższą od niej. Przykładowo: jeśli wartość wskaźnika X dla szkoły Y była wyższa od wartości tego wskaźnika dla 75% pozostałych szkół, przypisywano jej wartość 0,75. Oczywiście szkoła znajdująca się na samym dole rankingu każdorazowo otrzymywała wartość 0, zaś znajdująca się na czele klasyfikacji - 1. Ostateczną wartość wskaźnika J wyliczono jako średnią ważoną ze wszystkich wskaźników cząstkowych, gdzie wagi odzwierciedlały teoretyczne znaczenie poszczególnych wskaźników cząstkowych. Wartość wskaźnika ukazuje więc zgeneralizowaną pozycję szkoły w obszarze jakości kształcenia zawodowego na tle innych szkół uwzględnionych w badaniu.

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Tabela 10. Ranking Zespołów Ponadgimnazjalnych Szkół Zawodowych województwa podkarpackiego według poziomu jakości kształcenia zawodowego³¹.

| Miejsce zespołu w rankingu | Powiat | Nazwa Zespołu Szkół | Wartość wskaźnika J |
|----------------------------|------------------------|---|---------------------|
| 1 | leżajski | Zespół Szkół Licealnych im. Bolesława Chrobrego w Leżajsku | 0,915 |
| 2 | dębicki | Zespół Szkół Ekonomicznych im. Janusza Korczaka w Dębicy | 0,906 |
| 3 | krośnieński | Zespół Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich w Iwoniczu Zdroju | 0,884 |
| 4 | sanocki | Zespół Szkół nr 1 im. Karola Adamieckiego w Sanoku | 0,878 |
| 5 | rzeszowski | Zespół Szkół Gospodarczych im. M. Spytka Ligęzy w Rzeszowie | 0,875 |
| 6 | ropczycko-sędziszowski | Zespół Szkół Agrotechnicznych im. Wincentego Witosa w Ropczycach | 0,846 |
| 7 | stalowowolski | Zespół Szkół nr 4 im. Płk Stanisława Dąbka w Stalowej Woli | 0,821 |
| 8 | kolbuszowski | Zespół szkół Agrotechniczno - ekonomicznych im. Komisji Edukacji Narodowej w Werynii | 0,815 |
| 9 | mielecki | Zespół Szkół Ekonomicznych im. bł. ks. Romana Sitki w Mielcu | 0,803 |
| 10 | krośnieński | Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3 im. Stanisława Staszica w Krośnie | 0,801 |
| 11 | krośnieński | Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 im. Jana Szczepanika w Krośnie | 0,778 |
| 12 | krośnieński | Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 im. ks. Stanisława Szpetnara w Krośnie | 0,737 |
| 13 | ropczycko-sędziszowski | Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy w Ropczycach | 0,725 |
| 14 | rzeszowski | Zespół Szkół Ekonomicznych im. Marii Skłodowskiej - Curie w Rzeszowie | 0,706 |
| 15 | tarnobrzeski | Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Tarnobrzegu | 0,683 |
| 16 | stalowowolski | Zespół Szkół nr 1 im. Gen. Władysława Sikorskiego w Stalowej Woli | 0,680 |
| 17 | przeworski | Zespół Szkół Zawodowych CKU w Przeworsku | 0,674 |
| 18 | sanocki | Zespół Szkół w Nowosielskach im. Drugiej Czechosłowackiej Samodzielnej Brygady Spadochronowej | 0,668 |
| 19 | tarnobrzeski | Zespół Szkół nr 2 im. Eugeniusza | 0,667 |

³¹ Ilość zespołów szkół wyszczególnionych w tabeli nie pokrywa się z ilością wszystkich przebadanych szkół. Wyszczególnienie nie uwzględnia 13 zespołów szkół. Sytuacja ta jest konsekwencją niemożności zebrania niezbędnych do stworzenia wyczerpującego zestawienia informacji od wszystkich badanych placówek (patrz przypis 29).

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

| | | | |
|----|---------------|--|-------|
| | | Kwiatkowskiego w Nowej Dębie | |
| 20 | rzeszowski | Zespół Szkół Spożywczych w Rzeszowie | 0,652 |
| 21 | jarosławski | Zespół Szkół Ogrodniczych i Licealnych w Pawłosiovie | 0,644 |
| 22 | przemyski | Zespół Szkół im. A. Fredry w Nienadowej | 0,632 |
| 23 | łańcucki | Zespół Szkół Technicznych CKP w Łańcucie | 0,623 |
| 24 | jasielski | Zespół Szkół nr 4 w Jaśle | 0,620 |
| 25 | łańcucki | Zespół Szkół nr 2 im. Jana Kochanowskiego w Łańcucie | 0,613 |
| 26 | jarosławski | Zespół Szkół Licealnych i Technicznych im. J. Słowackiego w Jarosławiu | 0,611 |
| 27 | jarosławski | Zespół Szkół Ekonomicznych im. Marii Dąbrowskiej w Jarosławiu | 0,607 |
| 28 | stalowowolski | Zespół Szkół nr 3 im. Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli | 0,604 |
| 29 | krośnieński | Zespół Szkół im. Armii Krajowej w Jedliczu | 0,602 |
| 30 | krośnieński | Zespół Szkół nr 5 w Krośnie | 0,601 |
| 31 | stalowowolski | Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II w Stalowej Woli | 0,595 |
| 32 | mielecki | Zespół Szkół w Radomyślu Wielkim | 0,592 |
| 33 | brzozowski | Zespół Szkół Budowlanych im. T. Kościuszki w Brzozowie | 0,588 |
| 34 | leżajski | Zespół Szkół Technicznych im. Tadeusza Kościuszki w Leżajsku | 0,575 |
| 35 | mielecki | Zespół Szkół im. prof. J. Groszkowskiego w Mielcu | 0,552 |
| 36 | krośnieński | Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 6 w Krośnie | 0,551 |
| 37 | sanocki | Zespół Szkół nr3 w Sanoku | 0,544 |
| 38 | jarosławski | Zespół Szkół Drogowo Geodezyjnych i Licealnych w Jarosławiu | 0,543 |
| 39 | mielecki | Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Mielcu | 0,538 |
| 40 | dębicki | Zespół Szkół zawodowych nr 1 im. Jana Pawła II w Dębicy | 0,535 |
| 41 | sanocki | Zespół Szkół nr 5 im. Ignacego Łukasiewicza w Sanoku | 0,532 |
| 42 | mielecki | Zespół Szkół Technicznych w Mielcu | 0,528 |
| 43 | rzeszowski | Zespół Szkół Nr 2 im. Tadeusza Rejtana w Rzeszowie | 0,523 |
| | mielecki | Zespół Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Rzemieniu | 0,523 |
| 44 | bieszczadzki | Bieszczadzki Zespół Szkół Zawodowych w Ustrzykach Dolnych | 0,517 |
| 45 | jarosławski | Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Jarosławiu | 0,510 |
| 46 | mielecki | Zespół Szkół Budowlanych im. Żołnierzy | 0,502 |

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

| | | | |
|----|------------------------|---|-------|
| | | Armii Krajowej w Mielcu | |
| 47 | kolbuszowski | Zespół Szkół Technicznych im. Bohaterów Września 1939 r. w Kolbuszowej | 0,498 |
| 48 | tarnobrzesci | Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Tarnobrzegu | 0,495 |
| | ropczycko-sędziszowski | Zespół Szkół Zawodowych im. Prof. Karola Olszewskiego w Sędziszowie Małopolskim | 0,495 |
| 49 | przemyski | Zespół Szkół Technicznych w Przemyśle | 0,484 |
| | jasielski | Zespół Szkół Budowlanych im. Króla Kazimierza Wielkiego w Jaśle | 0,484 |
| 50 | jarosławski | Zespół Szkół Budowlanych i Ogólnokształcących im. Króla Kazimierza Wielkiego w Jarosławiu | 0,478 |
| | leski | Zespół Szkół Leśnych w Lesku | 0,478 |
| 51 | jarosławski | Zespół Szkół Chemicznych, Spożywczych i Ogólnokształcących w Jarosławiu | 0,474 |
| 52 | rzeszowski | Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego w Rzeszowie | 0,472 |
| 53 | dębicki | Zespół Szkół im. Jana Pawła 2 w Brzostku | 0,457 |
| 54 | strzyżowski | Zespół Szkół w Strzyżowie | 0,453 |
| 55 | nizański | Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej w Nisku | 0,445 |
| 56 | dębicki | Zespół Szkół Zawodowych im. Marii Skłodowskiej - Curie w Pustkowie Osiedlu | 0,444 |
| 57 | tarnobrzesci | Zespół Szkół im. Ks. S. Staszica w Tarnobrzegu | 0,438 |
| 58 | przemyski | Zespół Szkół Zawodowych nr 1 im. I Armii Wojska Polskiego w Przemyśle | 0,433 |
| 59 | jasielski | Zespół Szkół nr 1 im. Bohaterów Września w Jaśle | 0,430 |
| 60 | rzeszowski | Zespół Szkół Mechanicznych im. gen. Władysława Andersa w Rzeszowie | 0,427 |
| 61 | lubaczowski | Zespół Szkół w Oleszycach | 0,408 |
| | łańcucki | Zespół Szkół Tekstylno - Gospodarczych im. Bolesława Żardeckiego w Rakszawie | 0,408 |
| 62 | przemyski | Zespół Szkół w Birczy | 0,396 |
| 63 | jasielski | Zespół Szkół nr 3 im. Stanisława Pawłowskiego w Jaśle | 0,384 |
| 64 | rzeszowski | Zespół Szkół Zawodowych im. Kardynała Stanisława Wyszyńskiego w Dynowie | 0,373 |
| | łańcucki | Zespół Szkół im. Tadeusza Kościuszki w Wysokiej | 0,373 |
| 65 | lubaczowski | Zespół Szkół im. gen. Józefa Kustronia w Lubaczowie | 0,336 |
| 66 | jasielski | Zespół Szkół im. prof. Teodora Marchlewskiego w Trzcinicy | 0,322 |
| 67 | nizański | Zespół Szkół im. Ks. Stanisława Staszica w Jezowem | 0,303 |
| 68 | stalowowolski | Zespół Szkół nr 2 im. Tadeusza Kościuszki | 0,289 |

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

| | | | |
|----|------------------------|---|-------|
| | | w Stalowej Woli | |
| 69 | przemyski | Zespół Szkół Elektronicznych i Ogólnokształcących im. Prof. J. Groszkowskiego w Przemysłu | 0,285 |
| 70 | tarnobrzeski | Zespół Szkół im. por. Józefa Sarny w Gorzycach | 0,284 |
| 71 | jarosławski | Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Radymnie | 0,281 |
| 72 | sanocki | Zespół Szkół nr 2 im. Grzegorza z Sanoka w Sanoku | 0,278 |
| 73 | jarosławski | Zespół Szkół Technicznych i Agrobiznesu w Radymnie | 0,269 |
| 74 | krośnieński | Michalicki Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Bronisława Markiewicza w Miejscu Piastowym | 0,262 |
| 75 | krośnieński | Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego w Krośnie | 0,259 |
| 76 | Leżajski | Zespół Szkół im. Ignacego Łukasiewicza w Nowej Sarzynie | 0,245 |
| 77 | jasielski | Zespół Szkół nr 2 w Jaśle | 0,243 |
| 78 | rzeszowski | Zespół Szkół Techniczno - Weterynaryjnych im. Bohaterów Westerplatte w Trzcianie | 0,241 |
| 79 | przemyski | Zespół Szkół Ekologicznych i Agrobiznesu im. prof. Władysława Szafera w Przemysłu | 0,239 |
| 80 | tarnobrzeski | Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr3 im. Gen. Władysława Sikorskiego w Tarnobrzegu | 0,229 |
| 81 | rzeszowski | Zespół Szkół Agropresiębiorczości im. Mikołaja Kopernika w Miłocinie | 0,226 |
| 82 | przeworski | Zespół Szkół Rolniczych im. Wincentego Witosa w Zarzeczcu | 0,213 |
| 83 | brzozowski | Zespół Szkół Ekonomicznych im. KEN w Brzozowie | 0,211 |
| 84 | przemyski | Zespół Szkół Gastronomicznych i Przemysłu Spożywczego w Przemysłu | 0,205 |
| 85 | rzeszowski | Zespół Szkół Nr 1 im. A. Towarnickiego w Rzeszowie | 0,188 |
| 86 | ropczycko-sędziszowski | Zespół Szkół im. ks. dr Jana Zwierza w Ropczycach | 0,184 |
| 87 | przemyski | Zespół Szkół Mechanicznych i Drzewnych im. ks. Franciszka Winnickiego w Przemysłu | 0,178 |
| 88 | rzeszowski | Zespół Szkół Samochodowych im. Obrońców Westerplatte w Rzeszowie | 0,157 |
| 89 | leski | Zespół Szkół Drzewnych w Lesku | 0,130 |
| 90 | przeworski | Zespół Szkół w Kańczudze | 0,127 |
| 91 | dębicki | Zespół Szkół nr 2 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Dębicy | 0,123 |

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



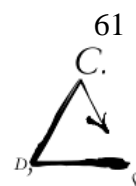
Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

| | | | |
|-----|--------------|--|-------|
| 92 | rzeszowski | Zespół Szkół Nr 3 w Rzeszowie | 0,114 |
| 93 | rzeszowski | Zespół Szkół Energetycznych im. gen. Władysława Sikorskiego w Rzeszowie | 0,110 |
| 94 | krośnieński | Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 im. Ignacego Łukasiewicza w Krośnie | 0,106 |
| 95 | krośnieński | Zespół Szkół w Iwoniczu | 0,096 |
| 96 | sanocki | Zespół Szkół nr 4 im. Króla Kazimierza Wielkiego w Sanoku | 0,090 |
| 97 | mielecki | Zespół Szkół Specjalnych | 0,075 |
| 98 | nizański | Zespół Szkół im. gen. Władysława Sikorskiego w Rudniku nad Sanem | 0,063 |
| 99 | jasielski | Zespół Szkół w Nowym Żmigrodzie | 0,051 |
| 100 | krośnieński | Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Krośnie | 0,045 |
| 101 | leski | Zespół Szkół Ekonomiczno-Rolniczych w Lesku | 0,042 |
| 102 | rzeszowski | Zespół Szkół w Sokołowie Małopolskim | 0,033 |
| | tarnobrzeski | Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Grębowie | 0,033 |
| 103 | przeworski | Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych im Króla Władysława Jagiełły w Przeworsku | 0,006 |

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

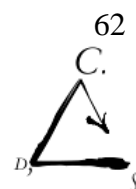
„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Bibliografia

1. Kwiatkowski S. M. (red.): Kwalifikacje zawodowe na współczesnym rynku pracy. IBE, Warszawa 2004
2. Kwiatkowski S. M.: Kształcenie zawodowe – nowe wyzwania. „Edukacja” nr 3 (75). Warszawa 2001
3. Denek K. Nowe podejście do ustalania efektywności kształcenia – Efektywność kształcenia zawodowego. Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Częstochowie 2003 r.
4. Jeruszka U. (red.): Efektywność kształcenia zawodowego. Kształcenie zawodowe a rynek pracy. IPiSS, Warszawa 2000
5. Edukacja: jest w niej ukryty skarb. Raport Międzynarodowej Komisji ds. Edukacji dla XXI wieku. Stowarzyszenie Oświatowców Polskich, Warszawa 1998
6. Kryńska E. (red.): Mobilność zasobów pracy. Analiza i metody stymulacji. IPiSS, Warszawa 2001
7. Kapitał ludzki. Narodowa strategia spójności 2007-2013. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2006
8. Rokicka E., Starosta P.: Mobilność zawodowa i edukacyjna, w: E. Kryńska (red.), Warszawa 2000
9. Materiały pomocnicze Phare 2003 RZL – Modernizacja Oferty Edukacyjnej - ECORYS – Materiały pomocnicze dla nauczycieli i dyrektorów szkół zawodowych. Zawodowe Drogowskazy – 2006 r.
10. Kwiatkowski S. M.: Prognozy zmian na rynku pracy w latach 2000–2010. KOWEziU, Warszawa 1999
11. Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu - Strategia rozwoju kształcenia ustawicznego do roku 2010
12. Ewa Kędracka, Jolanta Podłowska – Po czym poznawać jakość kształcenia zawodowego? - Edukator – KOWEziU 2006
13. Strategia rozwoju kształcenia ustawicznego do roku 2010 - MENiS, Warszawa 2003
14. Symela K - Seminarium „Rozwój kształcenia ustawicznego - wyzwania i bariery” Zakład Badań Edukacji Zawodowej Instytut Technologii Eksploatacji - PIB

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Złącznik 1. Opis projektu pn. „Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR).”

„Indeks Gotowości Rynkowej - nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR).”

Centrum Doradztwa Strategicznego, w oparciu o umowę nr Z/2.18/II/2.1/136/05/U/28/05 zawartą z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie, realizuje projekt pt. „**Indeks Gotowości Rynkowej - nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego**” finansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz środków budżetu państwa, w ramach Priorytetu 2 – Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, Działanie 2.1.

Okres realizacji projektu: grudzień 2005 r. - październik 2007 r.

I Cel projektu

Głównym celem projektu jest stworzenie Indeksu Gotowości Rynkowej (IGR), który umożliwi mieszkańcom regionu zwiększenie zdolności w zakresie dostosowania umiejętności i kwalifikacji zawodowych do wymogów rynku pracy oraz zapewni monitoring kluczowych czynników regionalnego rynku pracy.

II Przedmiot badań i analiz w projekcie

Projekt jest innowacyjny w podejściu systemowym obejmującym podstawowe czynniki determinujące szanse na zatrudnienie absolwentów szkół oraz w podejściu metodologicznym

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

łączącym badania świadomościowe z wielowymiarową analizą danych zastanych. W oparciu o badania socjologiczne (jakościowe i ilościowe) oraz analizy dokumentów źródłowych dokonana zostanie korelacja między czynnikami determinującymi szanse na zatrudnienie absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych w województwie podkarpackim i zbudowany Indeks Gotowości Rynkowej.

Zanalizowane i opisane zostaną cztery czynniki:

1. Ponadgimnazjalne szkoły zawodowe – zdefiniowane zostaną wskaźniki pokazujące:

- w jakim stopniu ich oferta edukacyjna jest adekwatna do wymogów rynku pracy,
- jakość kształcenia w szkołach (głównie w oparciu o dane Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie),
- stopień przygotowania absolwentów do poruszania się na rynku pracy.

W ten sposób zostaną opisane wszystkie ponadgimnazjalne szkoły zawodowe województwa podkarpackiego. Podstawowymi narzędziami badawczymi w tym obszarze będą analizy dokumentów źródłowych oraz kwestionariusz ankiety dla dyrektorów szkół.

2. Uczniowie ostatnich klas i absolwenci – zostaną zdiagnozowane następujące elementy potencjału uczniów i absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych w województwie podkarpackim:

- motywacje,
- oczekiwania,
- ocena własna możliwości i kwalifikacji,
- stosunek do otoczenia rynkowego (wzorce pracy).

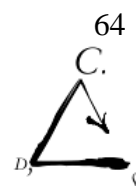
Podstawowymi narzędziami badawczymi będzie ankieta audytoryjna – w badaniach wezmą udział uczniowie ostatnich oddziałów wszystkich ponadgimnazjalnych szkół zawodowych (jedna klasa w szkole). Ponadto prowadzone będą badania metodą wywiadu telefonicznego (na 700 osobowej próbie absolwentów) oraz zogniskowane wywiady grupowe (FGI).

3. Instytucje rynku pracy – analizie zostaną poddane:

- ilość instytucji rynku pracy w poszczególnych powiatach,
- różnorodności i jakości oferty,

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

- innowacje programowe zorientowane na absolwentów,
- udziału w programach skierowanych do młodzieży a w szczególności do absolwentów,
- doświadczenia i „dobre praktyki” instytucji rynku pracy w powiecie.

Badania (w oparciu o materiały źródłowe i wywiady indywidualne z lokalnymi ekspertami) zostaną przeprowadzone na próbie wyczerpującej – obejmą wszystkie powiaty województwa podkarpackiego. Analizą zostanie objęty ogół realnie funkcjonujących instytucji rynku pracy

- Powiatowe Urzędy Pracy, instytucje szkoleniowe i doradcze oraz stowarzyszenia edukacyjne.

4. Oferty pracy – zdiagnozowane zostanie zapotrzebowanie na pracę we wszystkich powiatach województwa podkarpackiego (wg ofert PUP oraz deklaracji pracodawców). Zostaną przeprowadzone także badania pracodawców na 500 osobowej próbie, zmierzające do zdefiniowania oczekiwań wobec przyszłych pracowników, ich kwalifikacji i umiejętności oraz nastawienia do pracy.

Czynniki kształtujące podaż na rynku pracy, a więc szkoły, absolwenci, instytucje rynku pracy, zostaną „zderzone” z elementem popytowym - ofertami pracy.

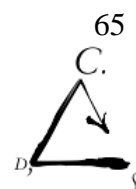
III Metody prac

1. Badania i analizy w oparciu o źródła zastane (*desk research*) dotyczące ponadgimnazjalnych szkół zawodowych i instytucji powiatowego rynku pracy oraz ofert pracy.
2. Badania terenowe z uczniami i absolwentami ponadgimnazjalnych szkół zawodowych, ekspertami lokalnymi oraz pracodawcami z terenu województwa podkarpackiego, prowadzone z użyciem technik jakościowych (zogniskowane wywiady grupowe – *Focus Group Interview* - FGI, pogłębione wywiady indywidualne) i ilościowych (wywiad telefoniczny, ankieta audytoryjna).

Zaproponowane techniki badawcze wzajemnie się uzupełniają dając w efekcie komplementarny i wielowymiarowy obraz szans na zatrudnienie absolwentów zawodowych

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

szkół ponadgimnazjalnych w województwie podkarpackim. Zapewniają powtarzalność i standaryzację badań.

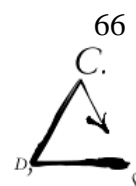
W efekcie zwieńczeniem projektu będzie Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych. Indeks Gotowości Rynkowej (IGR) będzie składał się z czterech opisanych niżej komponentów zbudowanych w oparciu o określoną liczbę składników:

1. gotowość szkół:
 - jakość kształcenia
 - dostosowanie kształcenia do wymogów rynku pracy
 - przygotowanie absolwentów do poruszania się na rynku pracy
2. gotowość instytucji rynku pracy:
 - liczba instytucji rynku pracy
 - różnorodność i jakość oferty
 - działalność w programach
 - doświadczenia „dobrych praktyk”
3. potencjał uczniów i absolwentów:
 - motywacje
 - oczekiwania
 - ocena własna możliwości i kwalifikacji
 - stosunek do otoczenia rynkowego
4. gotowość podmiotów gospodarczych:
 - oferty zatrudnienia
 - opinie pracodawców.

Każdy pojedynczy składnik stanowi o wadze danego komponentu, ten zaś decyduje o ostatecznej wartości Indeksu Gotowości Rynkowej (IGR). Wartości liczbowe poszczególnych komponentów zostaną odniesione do wartości najwyższej uzyskanej w danym – najlepiej ocenionym na pojedynczym wymiarze – powiecie. Wartość ta będzie stanowić punkt odniesienia dla wyskalowania czterech głównych komponentów i ostatecznej wartości IGR. Wagi poszczególnych składników – ich siła wpływu na wynik ostateczny, zostaną dobrane poprzez nieproporcjonalny dobór wag.

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Nieproporcjonalny dobór wag każdego z elementów, tworzących dany komponent, będzie powstawał w taki sposób, aby ich „wkład” do końcowego wyniku sumarycznego odzwierciedlał „rzeczywisty” wpływ danego elementu na szanse rynkowe młodych ludzi. Takie rozwiązanie z konieczności musi mieć charakter ex post, kiedy dopiero w oparciu o wyniki badań możliwa stanie się obiektywna ocena wagi poszczególnych elementów (badanych zagadnień) w tworzeniu ostatecznej wartości IGR.

Podejście takie umożliwi nie tylko końcowe porównanie poszczególnych powiatów pod względem sumarycznej wartości IGR – i stworzenia klasyfikacji powiatów, ale również pozwoli na bardziej precyzyjne porównanie ich pod względem słabych i mocnych stron – poprzez porównanie składowych – komponentów indeksu.

Ponadto projekt przewiduje opracowanie analiz przekrojowych dla województwa podkarpackiego dotyczących uwarunkowań gospodarczych i zatrudnieniowych (m.in. Przygotowanie analiz przekrojowych dla województwa podkarpackiego :

- diagnoza regionalnego rynku pracy ,
- struktura bezrobocia w przekroju kwalifikacyjno – zawodowym oraz regionalnym,
- prognoza zapotrzebowania gospodarki regionu na siłę roboczą w układzie sektorowo-branżowym oraz kwalifikacyjno-zawodowym ,
- prognoza popytu na określone kwalifikacje na regionalnym rynku pracy dla perspektywy czasowej co najmniej 5-letniej.

IV Efekty /rezultaty

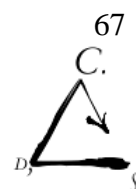
Projekt zapewni narzędzia do okresowego sporządzania IGR dla absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego i pozwoli optymalnie oceniać plany naboru we wszystkich szkołach na terenie województwa, wskaże dyrektorom szkół kierunki kreowania odpowiedniej oferty kształcenia dla rynku pracy.

Efektom projektu będzie także dostarczenie narzędzi, skal i instrumentów pomiarowych pozwalających opisać ponadgimnazjalne szkoły zawodowe oraz poprzez badania terenowe identyfikować potrzeby i aspiracje absolwentów oraz pracodawców.

Rezultatami projektu będą:

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

- syntetyczne określenie relacji między podażą kwalifikacji absolwentów a strukturą popytu na pracę,
- sporządzenie rekomendacji do korekty oferty kształcenia zawodowego w szkołach, dostosowujące je do potrzeb rynku pracy.

Projekt w efekcie:

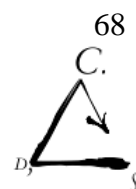
- da orientację młodzieży w zakresie wyboru szkół i kierunków kształcenia,
- pozwoli zmodernizować ofertę edukacyjną ponadgimnazjalnych szkół zawodowych w województwie podkarpackim,
- przyniesie konkretne korzyści dla formułowania polityki edukacyjnej przez Starostwa Powiatowe i pozwoli zoptymalizować finansowanie kształcenia zawodowego w powiatach,
- da precyzyjne narzędzia i wiedzę dla Powiatowych Rad Zatrudnienia w ocenie kierunków kształcenia i specjalności w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych w poszczególnych powiatach,
- instytucje monitorujące regionalny rynek pracy otrzymają kompleksowe rozwiązanie z możliwością analizy i oceny każdego czynnika osobno.

Geneza projektu wynika z analizy potrzeb instytucji monitorujących rynek pracy na poziomie powiatowym w województwie podkarpackim. Projekt łączy pojedyncze i wyizolowane wątki tematyczne, formułowane na różnym poziomie konkretyzacji, w wielowymiarowy projekt analityczno-badawczy.

Z doświadczenia Centrum Doradztwa Strategicznego, z projektów realizowanych w województwie podkarpackim wynika, że głównym dążeniem instytucji odpowiedzialnych za rozwój lokalny było przezwyciężenie bezrobocia, a częstym w tym względzie zadaniem - zmiana w systemie edukacyjnym. Jednakże tylko w niewielu powiatach proponowano rozwiązania konkretne łączące ofertę edukacyjną ze zdefiniowanymi potrzebami lokalnego rynku pracy. Zauważalna jest wycinkowość działań wynikająca z braku całościowej, obiektywnej oceny dotychczasowych zasobów edukacyjnych i wiedzy o oczekiwaniach pracodawców i aspiracjach młodzieży. Całościowe rozwiązania jakie daje prezentowany projekt odpowiada potrzebom strategicznych instytucji powiatowych i regionalnych .

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Zespół Projektowy:

Koordynator Projektu: Cezary Ułasiński

Eksperci: Dagmara Bieńkowska, Justyna Szymańska,
Zbigniew Pospolita, Marcin Kocór, Tomasz Masłyk,
Szymon Czarnik, Piotr Wolski.

Asystenci Projektu: Magdalena Kowacz, Halszka Siudak,
Tomasz Kwiatkowski, Maciej Kłaś.

Administrator Projektu: Marcin Płaziński

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Załącznik 2. Kwestionariusz ankiety dla dyrektorów szkół

Indeks Gotowości Rynkowej – kwestionariusz ankiety dla dyrektorów szkół –

Szanowni Państwo, Dyrektorzy Zespołów Szkół Zawodowych.

Przeprowadzamy badania w ramach realizacji projektu „Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR)” w projekcie ZPORR działanie 2.1

Projektem objęte są wszystkie ponadgimnazjalne szkoły zawodowe, instytucje rynku pracy oraz pracodawcy z województwa podkarpackiego, a w jego efekcie powstanie Indeks Gotowości Rynkowej – instrument pozwalający monitorować szanse na Pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego.

Przewidujemy, że projekt przyniesie szereg korzyści mających szczególną wartość dla Państwa Szkoły:

- wyniki projektu będą oparciem dla tworzenia nowych kierunków kształcenia zawodowego,
- szkoła będzie mogła korzystać z naszych badań wykorzystując je do własnych celów,
- wyniki badań stanowiąc będą materiał do planów perspektywicznych rozwoju szkoły.

Dodatkowo Projekt:

- da orientację młodzieży w zakresie wyboru szkół i kierunków kształcenia,
- przyniesie konkretne korzyści dla formułowania polityki edukacyjnej Starostwa,
- da precyzyjne narzędzia i wiedzę dla Powiatowych Rad Zatrudnienia w ocenie kierunków kształcenia i specjalności w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych w powiecie.

Realizacja badań i zakres merytoryczny został uzgodniony z organem prowadzącym Państwa szkołę oraz Podkarpackim Kuratorem Oświaty.

Powiat

Nazwa zespołu szkół:

Adres:

Część I: OPIS ELEMENTÓW KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO W SZKOLE

1.Przemiennosc kształcenia

W kolumnie „Nazwa zawodu” prosimy wypisać wszystkie zawody, w jakich dana szkoła organizowała nabór od roku 2000 do planowanych na rok 2006/07 (każdy zawód w nowym wierszu). Następnie przy każdym zawodzie proszę wpisać, jaka była liczba oddziałów (w naborze) dla tego zawodu w kolejnych latach. Jeżeli, któryś z wymienionych typów szkół nie wchodzi (i nie wchodził w wyszczególnionych latach) w skład Pana(i) zespołu szkół, proszę pominąć adekwatną tabelkę.

Zasadnicza Szkoła Zawodowa

| Nazwa zawodu | 2000/01 | 2001/02 | 2002/03 | 2003/04 | 2004/05 | 2005/06 | 2006/07 |
|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



70



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Technikum po szkole gimnazjalnej lub podstawowej

| Nazwa zawodu | 2000/01 | 2001/02 | 2002/03 | 2003/04 | 2004/05 | 2005/06 | 2006/07 |
|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Technikum uzupełniające lub po szkole zasadniczej

| Nazwa zawodu | 2000/01 | 2001/02 | 2002/03 | 2003/04 | 2004/05 | 2005/06 | 2006/07 |
|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Szkoła Policealna dzienna

| Nazwa zawodu | 2000/01 | 2001/02 | 2002/03 | 2003/04 | 2004/05 | 2005/06 | 2006/07 |
|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Szkoła policealna zaoczna lub wieczorowa

| Nazwa zawodu | 2000/01 | 2001/02 | 2002/03 | 2003/04 | 2004/05 | 2005/06 | 2006/07 |
|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Liceum profilowane

| Nazwa profilu | 2000/01 | 2001/02 | 2002/03 | 2003/04 | 2004/05 | 2005/06 | 2006/07 |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

2. Czy od 2000 r. wprowadzono w zespole szkół nowe kierunki kształcenia?

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

1. tak → proszę je wpisać w poniższą tabelkę
2. nie → proszę przejść do pytania nr 3

| Rok szkolny | Nazwa wprowadzonego zawodu | Przyczyny wprowadzenia nowego zawodu |
|-------------|----------------------------|--------------------------------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

3. Specjalizacje absolwentów w ramach zawodu technika

Proszę wymienić wszystkie specjalizacje z jakimi absolwenci Pana/i szkoły ukończyli ją w latach 2004 - 2006

| Nazwa zawodu (dot. Technikum) | Nazwa specjalizacji | Liczba oddziałów w r. 2003/04 | Liczba oddziałów w r. 2004/05 | Liczba oddziałów w r. 2005/06 |
|-------------------------------|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

4. Procedura wprowadzania nowych kierunków kształcenia w zawodzie.

Prosimy o przedstawienie kolejnych kroków (etapów) wprowadzania nowego kierunku kształcenia (zawodu) w Państwa zespole szkół:

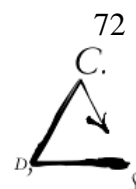
1.
2.
3.
4.

5. Organizacja zajęć praktycznych i praktyk zawodowych w cyklu kształcenia zawodowego w Państwa Zespole Szkół.

Prosimy oszacować podając w % udział poniższych podmiotów w realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych dla danego zawodu (prosimy wpisać zawody zasadniczej szkoły zawodowej, technikum i szkoły policealnej).

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

| Lp. | Nazwa zawodu | Warsztaty, pracownie technologiczne [%] | Centra Kształcenia Praktycznego [%] | Zakłady pracy [%] | Praktyki i staże zagraniczne [%] |
|-----|--------------|---|-------------------------------------|-------------------|----------------------------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

6. Formy współpracy Państwa Zespołu Szkół z zakładami pracy

Prosimy wymienić poniżej (pomijając praktyki zawodowe i zajęcia praktyczne):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

7. Promocja przedsiębiorczości w szkole

Prosimy o określenie działań i programów z zakresu promocji przedsiębiorczości realizowanych w Państwa Zespole Szkół oraz liczbę uczniów którzy wzięli w nich udział (w okresie ostatnich 3 lat). Proszę określić w kolumnie „Rodzaj programu” K – jako krajowy, W – wojewódzki, regionalny, S - szkolny

| Lp. | Nazwa programu promującego przedsiębiorczość | Liczba uczniów | Rodzaj programu |
|-----|--|----------------|-----------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

8. Udział Państwa Zespołu Szkół w programach finansowanych z funduszy Unii Europejskiej

(rodzaj wsparcia – np. pracownia komputerowa, wyjazd studyjny, wymiana uczniów)

| Lp. | Nazwa programu/ tytuł projektu | Ilość uczniów | Rodzaj wsparcia |
|-----|--------------------------------|---------------|-----------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

9. Działania Państwa Zespołu Szkół w zakresie przygotowania absolwentów do poruszania się na rynku pracy

Prosimy wymienić w poniższej tabeli

| Lp. | Rodzaj działania | Kto realizuje? |
|-----|------------------|----------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Część II: OPINIA DYREKTORA SZKOŁY

JAKA JEST PANA/ PANI OPINIA DOTYCZĄCA PONIŻSZYCH ZAGADNIENI

(ODPOWIEDZI PROSIMY ZAZNACZAĆ PRZEZ WSTAWIENIE ZNAKU x W ODPOWIEDNIAJĄ KRATKĘ)

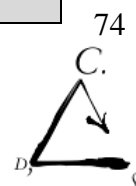
10. Proszę ocenić poniższe propozycje realizacji przygotowania absolwentów szkół zawodowych do wejścia na rynek pracy? (proszę ocenić każde stwierdzenie)

Czy powinno być ono realizowane:

| | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
|--|------------------|------------|-------------------|------------|------------------|
| W ramach osobnego przedmiotu w szkole | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| W ramach różnych przedmiotów w szkole | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poprzez porady pedagogów szkolnych i doradców zawodowych zatrudnionych w szkole | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poprzez porady oferowane przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poprzez wykorzystywanie służb poradnictwa zawodowego znajdujących się w urzędach pracy | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poprzez informacje oferowane przez przedsiębiorstwa funkcjonujące w „otoczeniu” szkoły | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poprzez inne programy realizowane w ramach | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl





Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

| | | | | | |
|----------------------------|---|---|---|---|---|
| działalności pozarekcyjnej | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------------|---|---|---|---|---|

11. Przedsiębiorstwo jako miejsce realizacji kształcenia praktycznego

Poniższe stwierdzenia proszę ocenić na skali (proszę ocenić każde stwierdzenie):

| | | | | | |
|--|------------------|------------|-------------------|------------|------------------|
| 1. Realizacja kształcenia zawodowego w przedsiębiorstwie wpływa pozytywnie na jakość przygotowania zawodowego absolwentów. | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Realizacja kształcenia praktycznego w przedsiębiorstwie wpływa pozytywnie na dostosowanie treści kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy. | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Realizacja kształcenia praktycznego w przedsiębiorstwie wpływa pozytywnie na dostosowanie struktury kształcenia zawodowego do potrzeb lokalnego rynku pracy | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Czy istnieje wpływ kształcenia zawodowego w systemie przemiennym na zmniejszenie poziomu bezrobocia absolwentów szkół zawodowych? | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

12. Na jakie zawody jest według Pana(i) największe zapotrzebowanie na powiatowym i wojewódzkim rynku pracy?

Proszę wpisać 6 zawodów, na które jest największe zapotrzebowanie i dodatkowo uszeregować je na subiektywnej skali percepcji zapotrzebowania gdzie 1 oznacza zawód, na który jest zdecydowanie największe zapotrzebowanie a 6 zawód, na który to zapotrzebowanie jest najmniejsze (ale wyłącznie względem pozostałych wymienionych zawodów)

| Lp. | Nazwa zawodu | |
|-----|-----------------------|------------------------|
| | Powiatowy rynek pracy | Wojewódzki rynek pracy |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

13. Dla jakich zawodów nie ma według Pana(i) ofert na rynku pracy?

Proszę wpisać w kolejności, przyjmując 1 jako zawód najbardziej nadwyżkowy (dotyczy zawodów wg. szkolnej klasyfikacji zawodów)

| Lp. | Nazwa zawodu | |
|-----|-----------------------|------------------------|
| | Powiatowy rynek pracy | Wojewódzki rynek pracy |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

14. Przez jakie instytucje powinny być według Pana(i) badane losy zawodowe absolwentów

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Poniższe propozycję proszę ocenić na skali (proszę ocenić każdą propozycję):

| | | | | | |
|--|------------------|------------|-------------------|------------|------------------|
| 1. Przez szkołę, którą ukończyli absolwenci | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Przez Kuratorium Oświaty | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Przez Wydział Edukacji organu prowadzącego szkołę | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Przez Powiatowy Urząd Pracy | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

15. Proszę ocenić skuteczność form współpracy urzędu pracy ze szkołami zawodowymi (nauczycielami, rodzicami).

Czy według Pana(i) w zakresie tej współpracy skuteczne mogą być(proszę ocenić każdą propozycję)::

| | | | | | |
|--|------------------|------------|-------------------|------------|------------------|
| - Spotkania informacyjne na temat rynku pracy | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Grupowa i indywidualna informacja zawodowa | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Udostępnianie młodzieży literatury fachowej, związanej z wybranym zawodem | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Wizyty młodzieży w urzędzie pracy na spotkaniach informacyjno-edukacyjnych | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Indywidualne poradnictwo zawodowe | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Warsztaty promocji samego siebie, testy preferencji zawodowej | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Określanie predyspozycji zawodowych | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Spotkanie informacyjno-edukacyjne z rodzicami | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

16. Proszę ocenić skuteczność form współpracy przedsiębiorstw ze szkołami zawodowymi.

Czy według Pana(i) w zakresie tej współpracy skuteczne mogą być (proszę ocenić każdą propozycję):

| | | | | | |
|---|------------------|------------|-------------------|------------|------------------|
| - Udział przedsiębiorstwa w aktualizacji treści programów nauczania | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Realizacja w przedsiębiorstwie teoretycznych przedmiotów zawodowych | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Zajęcia praktyczne uczniów w przedsiębiorstwie | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Praktyki zawodowe uczniów w | Zdecydowanie | Raczej tak | Trudno | Raczej nie | Zdecydowanie |

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny

ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju RegionalnegoWojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

| przedsiębiorstwie | tak | | powiedzieć | | nie |
|---|------------------|------------|-------------------|------------|------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Organizowanie i prowadzenie zajęć specjalistycznych w przedsiębiorstwach | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Udostępnianie szkole kadry specjalistów (pracownicy przedsiębiorstwa jako nauczyciele przedmiotów zawodowych) | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Umożliwianie nauczycielom odbywania staży i kursów organizowanych w i przez przedsiębiorstwa | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Realizacja procesów orientacji i poradnictwa zawodowego | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Bezpośredni udział przedsiębiorstwa w modernizacji bazy szkoły | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Zawieranie umów o pracę z absolwentami szkoły | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Sponsorowanie imprez szkolnych dla uczniów | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Fundowanie przez przedsiębiorstwa stypendiów dla uczniów | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Wspólne publikacje szkoły i przedsiębiorstwa | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Udostępnianie szkole informacji naukowo-technicznej i technologicznej | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

17. Proszę ocenić czynniki, mogące utrudniać współpracę szkół zawodowych z przedsiębiorstwami.

Czy Pana(i) zdaniem poniższe czynniki mogą wpłynąć na utrudnienie takiej współpracy (proszę ocenić każdą propozycję):

| | | | | | |
|---|------------------|------------|-------------------|------------|------------------|
| 1. Brak przedsiębiorstwa w otoczeniu szkół zawodowych | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Kierunki kształcenia zawodowego w szkołach funkcjonujących w otoczeniu przedsiębiorstwa są niezgodne z profilem działalności przedsiębiorstwa | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Brak motywacji i aktywności dyrektorów przedsiębiorstwa do współpracy z szkołami zawodowymi | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Brak środków finansowych wydzielonych w budżecie przedsiębiorstwa na wsparcie dla szkoły | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Brak środków finansowych wydzielonych w budżecie przedsiębiorstwa na prowadzenie praktycznej nauki zawodu | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Brak w przedsiębiorstwie | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

| wewnętrznej komórki kształcenia ze specjalnym wyposażeniem i personelem | tak | | powiedzieć | | nie |
|--|------------------|------------|-------------------|------------|------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Brak instytucji pośredniczącej w nawiązywaniu kontaktów szkół z przedsiębiorstwami i odwrotnie | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| - Spadek liczby uczniów podejmujących kształcenie w szkołach zawodowych | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Aktualne przepisy prawne | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Inne powody | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Trudno powiedzieć | Raczej nie | Zdecydowanie nie |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Dziękujemy Państwu za wypełnienie ankiety i podzielenie się opiniami!

Prosimy, o przejrzenie jeszcze raz kwestionariusza i sprawdzenie, czy nie pominęliście Państwo któregoś pytania.

Braki odpowiedzi bardzo utrudniłyby nam późniejszą analizę danych.

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl



Unia Europejska



Europejski Fundusz Społeczny



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

„Indeks Gotowości Rynkowej – nowy instrument monitorujący szanse na pracę absolwentów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych województwa podkarpackiego (IGR) nr Z/2.18/II/2.1/136/05” – projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków budżetu państwa

Załącznik 3. Surowe (niestandardyzowane) wartości parametrów składowych.

| Powiat | Eg | Ps | Up |
|------------------------|------|------|------|
| bieszczadzki | 6,87 | 0,50 | 2,00 |
| brzozowski | 6,33 | 0,50 | 2,00 |
| dębicki | 5,62 | 1,67 | 1,33 |
| jarosławski | 6,35 | 1,20 | 1,40 |
| jasielski | 5,80 | 0,75 | 1,38 |
| kolbuszowski | 7,03 | 2,00 | 2,50 |
| krośnieński | 6,23 | 1,31 | 1,85 |
| leski | 4,45 | 0,67 | 0,67 |
| leżajski | 5,93 | 2,33 | 2,00 |
| lubaczowski | 6,07 | 1,00 | 1,00 |
| łańcucki | 5,61 | 1,75 | 2,00 |
| mielecki | 6,71 | 1,25 | 1,88 |
| niżański | 4,56 | 0,80 | 0,60 |
| przemyski | 5,47 | 0,89 | 0,89 |
| przeworski | 3,44 | 0,80 | 1,00 |
| ropczycko-sędziszowski | 5,78 | 2,75 | 2,25 |
| rzeszowski | 5,14 | 0,76 | 1,41 |
| sanocki | 5,91 | 1,57 | 2,86 |
| stalowowolski | 7,47 | 1,60 | 2,00 |
| strzyżowski | 7,16 | 1,00 | 1,00 |
| tarnobrzeski | 6,45 | 1,00 | 1,00 |

Realizator projektu:

Centrum Doradztwa Strategicznego, 31 – 153 Kraków ul. Szlak 65 biuro 1004,
Tel. (12) 623 77 40, fax (12) 623 77 85, www.cds.krakow.pl e-mail: cds@cds.krakow.pl

